

Хлытина Ольга Михайловна, к.п.н., доцент, зав. кафедрой отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

КАЧЕСТВО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ(по результатам выполнения диагностической работы учениками 8-х классов)

Актуальность и цели проведения мониторинга качества исторической подготовки школьников. В настоящее время школьное историческое образование в России переживает период существенного обновления, обусловленный одновременным внедрением в практику обучения различных новаций:

– введение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования¹ (ФГОС ООО) привело к пересмотру *целей изучения истории в школе* в направлении усиления внимания к аксиологической (формирование национальной идентичности) и деятельностной (последовательное развитие предметных и метапредметных умений) составляющих курса, *обновлению арсенала методических путей и средств обучения истории;*

– практическая реализация положений Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и Историко-культурного стандарта² (ИКС) привела к *обновлению содержания школьного курса истории, смене концентрической структуры курсов на линейную, переходу на новые линейки единых учебников истории России;*

– становление национальной системы оценки качества образования, важными элементами которой, наряду с ОГЭ и ЕГЭ, стали национальные исследования качества образования (НИКО), всероссийские проверочные

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/prm1897-1.pdf (дата обращения: 25.11.2018).

² Концепция нового Учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 25.11.2018).

работы (ВІР), международные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS и др.), усилило ориентацию школы на *достижение планируемых результатов*, полноценную реализацию в процессе обучения идей *формирующего оценивания*, а также потребовало совершенствования используемого в практике обучения истории *диагностического инструментария*, обновления подходов к *интерпретации результатов оценочных процедур*.

В условиях существенных трансформаций, которые переживает сегодня школьное историческое образование в России, важно иметь объективные сведения о том, насколько ученики и учителя «справляются» с задачами, поставленными перед ними в ФГОС ООО и ИКС, что нужно изменить в методике обучения истории для достижения каждым учеником планируемых результатов изучения предмета, какие направления повышения квалификации учителей истории региона должны стать приоритетными. С целью поиска ответов на эти вопросы всем ученикам 8-х классов Новосибирской области в сентябре 2018 г. была предложена диагностическая работа по истории. Выбор 8-х классов не случаен: в 2018/2019 уч. году это самая «старшая» параллель школьников, обучающихся по новым образовательным стандартам (за исключением пилотных школ).

Замысел диагностической работы. *Историческое содержание* заданий базировалось на материале курса истории России 6–7-х классов (разделы «От Древней Руси к Российскому государству (VIII–XV века)» и «Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству»). Таким образом, задания были ориентированы на проверку так называемых «остаточных» знаний, поскольку со времени изучения данных тем к моменту проведения работы прошло примерно полгода. Содержательные доминанты работы (ключевые события, процессы, понятия, персоналии, причинно-следственные связи, интерпретации и оценки событий) и степень их раскрытия (детализации) были определены на основе сопоставительного

анализа ИКС, Примерной ООП³, трех линейек единых учебников истории России, включенных в Федеральный перечень⁴.

Поскольку методологической основой ФГОС ООО выступает системно-деятельностный подход, в работу были включены задания, требующие от учеников *демонстрации предметных и метапредметных умений, применения освоенных знаний* при работе с различными источниками исторической информации и осуществлении базовых процедур учебного исторического познания.

Структурно диагностическая работа состояла из *трех частей*, различающихся формой и уровнем сложности заданий. Часть 1 (задания А1–А15) содержала задания в тестовой форме с выбором одного ответа из четырех предложенных, которые проверяли базовые исторические знания школьников о важнейших событиях и знаменитых людях российской истории VIII–XVII вв., а также ряд предметных умений, определенных ФГОС ООО и Примерной ООП: выявлять историческую информацию в различных источниках (письменных, визуальных); осуществлять исторический анализ (устанавливать причины, сущность, последствия и историческое значение событий); сравнивать исторические события и явления; хронологические умения. Часть 2 (задания В1–В10) включала задания в тестовой форме с кратким ответом (последовательность цифр, слово или словосочетание) и была ориентирована на проверку умений школьников применять базовые исторические знания при систематизации исторической информации, группировке исторических фактов по различным основаниям, а также при работе с исторической картой и историческими

³ Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/> (дата обращения: 01.11.2018).

⁴ Андреев И.Л., Фёдоров И.Н. История России с древнейших времен до XVI века. 6 кл. М.: ДРОФА, 2015–2017; Андреев И.Л., Фёдоров И.Н., Амосова И.В. История России XVI - конец XVII века. 7 кл. М.: ДРОФА, 2015–2017; Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С., и др. / Под ред. Торкунова А.В. История России. 6 класс. В 2-х частях. 6 кл. М.: "Просвещение", 2015–2017; Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., и др./ Под ред. Торкунова А.В. История России. 7 класс. В 2-х частях. 7 кл. М.: "Просвещение", 2015–2017; Пчелов Е.В., Лукин П.В. / Под ред. Петрова Ю.А. История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 кл. М.: Русское слово, 2015–2017; Пчелов Е.В., Лукин П.В./Под ред. Петрова Ю.А. История России. XVI-XVII века. 7 кл. М.: Русское слово, 2015–2017.

источниками (анализ, сопоставление и оценка содержащейся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого). Часть 3 (задания С1–С5) составляли задания, требующие развернутого ответа: описаний и объяснений прошлого, формулирования самостоятельных выводов на основе анализа фактов, представленных в письменных, статистических, визуальных источниках.

Одновременно каждое задание диагностической работы было ориентировано на проверку определённого метапредметного умения (универсального учебного действия) из следующего списка:

- *регулятивные*
 - умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (*оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности*).
- *познавательные*
 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, *устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы*;
 - умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (*переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот*);
 - смысловое чтение (*находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности; ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст)*);
- *коммуникативные*
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; *владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью*.

Таким образом, восьмиклассникам была предложена многоуровневая диагностическая работа, позволяющая каждому ученику продемонстрировать широкий спектр знаний и умений, освоенных в процессе изучения истории в основной школе.

Историческая подготовка школьников Новосибирской области: успехи и проблемные зоны. Приведем задания обоих вариантов диагностической работы, прокомментируем результаты их выполнения,

укажем на выявленные с их помощью достижения и проблемы исторической подготовки школьников Новосибирской области.

Одним из предметных результатов изучения истории⁵ выступают *хронологические знания и умения*. В работу были включены несколько заданий, при выполнении которых ученикам следовало опираться на представления о локализации событий во времени, о последовательности и синхронности исторических событий.

A1. Какое из названных событий произошло раньше других? 1) битва на реке Воже <u>2) первый договор Руси с Византией – 59%⁶</u> 3) Любечский съезд 4) Куликовская битва – 16%	A1. Какое из названных событий произошло позже других? 1) битва на реке Калке 2) «призвание» Рюрика – 20 % 3) Любечский съезд <u>4) Куликовская битва – 51%</u>
--	--

При выполнении задания A1 более половины учеников продемонстрировали *умение локализовать исторические события во времени и устанавливать их последовательность*. Вместе с тем, большая доля неправильных ответов в обоих вариантах позволяет утверждать, что значительная часть восьмиклассников *плохо усвоили даты ключевых событий истории Руси IX–XIV веков и испытывают затруднения при выполнении заданий на применение хронологических знаний*.

Для выполнения задания A8 ученикам нужно было *соотнести дату события и век*, в котором оно произошло, либо соотнести события с периодами царствования Ивана IV и Алексея Михайловича, зная, что первый был во главе Московской Руси в XVI, а второй – в XVII веке.

A8. Какое событие произошло в XVI в.? <u>1) издание первой российской печатной книги – 44%</u> 2) Соляной бунт – 29% 3) экспедиция Ерофея Хабарова 4) восстание Степана Разина – 19%	A8. Какое событие произошло в XVII в. <u>1) создание Славяно-греко-латинской академии – 33%</u> 2) опричина – 22% 3) созыв первого Земского собора – 24% 4) Ливонская война – 20%
---	--

⁵ Современные научные представления о системе предметных результатов изучения истории в школе изложены в статье: Вяземский Е.Е., Алексашкина Л.Н., Хлытина О. М. О системном подходе к проектированию предметных результатов изучения истории школьниками // Преподавание истории в школе. 2018. № 8. С. 3–14.

⁶ Здесь и далее в заданиях подчеркнут верный ответ; в процентах указана доля учеников, выбравших тот или иной вариант ответа.

Задание А8 оказалось достаточно трудным. Среди возможных причин ошибок стоит вновь назвать *плохое знание дат важнейших событий* (в частности, событий эпохи *правления Ивана IV Грозного*), а также *недостаточное освоение умения соотносить год (дату события) и век*, поскольку почти треть учеников отнесли Соляной бунт (1648 г.) к XVI веку.

В часть 2 было включено задание В8, проверяющее умение систематизировать исторический материал – *синхронизировать события отечественной и зарубежной истории*, в основе которого лежали знания о деятельности исторических личностях, причем, на уровне ассоциативной связи «событие – участники». Так, в первом варианте имела место явная ассоциативная связь (см. курсив в задании) между историей Руси периода раздробленности и нашествиями крестоносцев с Запада, которым противостояло русское войско во главе с Александром Невским, и монголов с Востока во главе с Батыем. При выполнении задания второго варианта ученику следовало хронологически связать Ивана IV и монгольского хана Кучума, например, вспомнив о походе Ермака в Сибирь и разгроме Сибирского ханства в годы царствования Ивана IV.

В8. Установите соответствие между князьями и их современниками – монгольскими ханами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца.				В8. Установите соответствие между князьями и их современниками – монгольскими ханами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца.			
КНЯЗЬЯ		МОНГОЛЬСКИЕ ХАНЫ		КНЯЗЬЯ		МОНГОЛЬСКИЕ ХАНЫ	
1)	<i>Александр Невский</i>	А)	Ахмат	1)	Дмитрий Донской	А)	Ахмат
2)	Иван III	Б)	<i>Батый</i>	2)	<i>Иван IV</i>	Б)	Батый
		В)	Кучум			В)	<i>Кучум</i>
		Г)	Тохтамыш			Г)	Тохтамыш
Запишите в таблицу выбранные буквы под соответствующими цифрами.				Запишите в таблицу выбранные буквы под соответствующими цифрами.			
1)		2)		1)		2)	

Приведенные задания полностью выполнили только 15 и 10% восьмиклассников соответственно; нашли по одной паре современников – 18 и 16%; не справились с заданиями – 68 и 74% учеников.

О чем свидетельствует такой результат? Вероятно, о нерешенности вопроса о синхронизации школьных курсов и продолжающейся традиции *изолированного изучения отечественной, зарубежной и региональной истории*, о малом внимании учителей к эмоционально-образным приемам изучения истории в 5–7-х классах, без использования которых очень сложно вызвать у учеников эмоциональное сопереживание и создать запоминающиеся образы важнейших исторических событий.

Ряд заданий работы были нацелены на проверку **знания исторических понятий и умения оперировать ими при раскрытии существенных черт исторических событий и процессов** (экономического и социального развития, эволюции политического строя, развития общественного движения, художественной культуры).

A2. Орган власти в древнем Новгороде, избиравший князя, посадника, тысяцкого, архиепископа 1) вервь 2) посад <u>3) вече – 57%</u> 4) совет старейшин – 28%	A2. Как называлось в Древней Руси отчисление от княжеских доходов в пользу церкви? <u>1) десятина – 57%</u> 2) барщина – 19% 3) вира 4) подать
A6. Как на Руси назывался сбор князем дани с подвластных племен? <u>1) десятина – 29%</u> <u>2) полюдье – 60%</u> 3) вира 4) вервь	A6. Как назывался денежный сбор с крестьян при переходе от одного землевладельца к другому? 1) выход 2) подворное – 20% <u>3) пожилое – 47%</u> 4) посошное – 18%
A9. Как назывался срок, в течение которого запрещался переход крестьян от одного помещика к другому в осенний Юрьев день? 1) урожайные годы <u>2) заповедные лета – 41%</u> 3) урочные лета – 36% 4) високосные годы	A9. Как назывался срок, в течение которого владельцы могли возбудить иск о возвращении им беглых крестьян? 1) високосные годы 2) заповедные лета – 16% <u>3) урочные лета – 51%</u> 4) Юрьев день – 25%

Результаты выполнения заданий A2, A6 и A9 позволяют сделать вывод, что примерно половина восьмиклассников *освоили базовые понятия*,

характеризующие социально-экономические и политические процессы истории Руси IX – XVII вв. Однако, имеют место и определенные сложности усвоения учениками исторических понятий и оперирования ими. Например, можно утверждать, что ученики соотносят понятия с определенной эпохой и даже с определенным историческим процессом, но зачастую не знают системы их существенных признаков. Так, 57% восьмиклассников при выполнении задания A2 по приведенному определению верно указали термин «десятина», при этом 29% ошибочно указали этот термин вместо термина «полюдье» при выполнении задания A6; имеет место массовое ошибочное употребление понятий «урочные лета», «заповедные лета», «Юрьев день», характеризующих процесс формирования общегосударственной системы крепостного права (задание A9).

Схожие проблемы обнаруживаются и по результатам выполнения задания A13; при этом процент его выполнения несколько ниже, что указывает на определенную сложность освоения младшими подростками учебного материала по истории общественной мысли, в том числе и на уровне понятий, поскольку данный материал изначально имеет высокую степень абстракции.

A13. Религиозно-политическое течение в Русском государстве в конце XV – начале XVI в., представители которого во главе с Нилом Сорским проповедовали аскетизм, уход от мира, требовали отказа церкви от земельной собственности <u>1) нестяжатели – 42%</u> 2) иосифляне (осифляне) – 35% 3) стрельцы 4) волостели	A13. Религиозно-политическое течение в Русском государстве в конце XV – начале XVI в., представители которого в споре с Нилом Сорским и его сторонниками отстаивали незыблемость церковных догм, защищали церковно-монастырское землевладение 1) нестяжатели – 26% <u>2) иосифляне (осифляне) – 47%</u> 3) стрельцы 4) волостели
--	--

Задание A12 предлагало ученикам определить архитектурный стиль известных церковных сооружений, опираясь на точные знания истории храмовой архитектуры и (или) выявляя в представленных изображениях характерные черты архитектурных стилей.

A12. Одним из лучших образцов стиля стала церковь Покрова в Филях. Она построена в стиле...  1) <u>московское (нарышкинское) барокко – 42%</u> 2) шатровый 3) готический 4) византийский – 35%	A12. Церковь Вознесения в селе Коломенском построена в честь рождения Ивана IV. Она выполнена в стиле...  1) московское (нарышкинское) барокко – 27% 2) <u>шатровый – 29%</u> 3) готический 4) византийский – 30%
---	--

Поскольку доли верных и ошибочных ответов примерно одинаковы (а во 2-м варианте неправильный ответ выбирался даже чаще, чем верный), можно говорить *о сохранении серьезных проблем в организации изучения истории культуры* в школе. Вероятно, продолжается традиция формального знакомства школьников с перечнями созданных в ту или иную эпоху произведений искусства, без анализа исторического контекста их появления, принадлежности к определенному стилю в искусстве, раскрытия художественной уникальности, истории бытия произведений в культуре и др. В результате ученики в лучшем случае способны назвать лишь фамилии авторов и названия их самых известных произведений, затрудняясь при этом изложить содержание литературного произведения, описать сюжет картины, либо по изображению (звучанию или тексту) определить произведение и (или) его автора и (или) художественный стиль.

Задания части 2, проверяющие умения использовать понятия при характеристике исторических событий, явлений и процессов косвенно подтвердили наш вывод о том, что ключевые события эпохи Ивана IV усвоены лишь половиной восьмиклассников, причем преимущественно на уровне фактов. Выбрать три термина, которые можно использовать для описания его правления (задание B5) смогли лишь 16 и 20% восьмиклассников, два термина – 49 и 37%; не справились с заданием 35 и 43%.

В5. Какие три термина можно использовать для описания правления царя, названного в источнике? <u>1) опричина</u> 2) крестоцеловальная запись <u>3) «заповедные лета»</u> <u>4) приказ</u> 5) раскол 6) Смута (Смутное время)	В5. Какие три термина можно использовать для описания правления царя, названного в источнике? <u>1) стрельцы</u> 2) ордынское иго 3) баскак <u>4) земский собор</u> <u>5) служилые люди</u> 6) старообрядцы
---	--

Сопоставление результатов выполнения заданий В5 и В6 свидетельствует, что форма задания, с помощью которого проверяется умение оперировать понятиями, не оказывает существенного влияния на результат.

В6. Вставьте пропущенное слово. Крупные промышленные предприятия, основанные на разделении труда, ручной ремесленной технике, получившие распространение в России в XVII в., это ____. <u>Мануфактуры – 48,9%</u>	В6. Вставьте пропущенное слово. Торги, рынки, которые собирались в определённом месте и в определённое время, получившие большое развитие в России в XVII в., это ____. <u>Ярмарки – 41,9%</u>
--	---

Значительная часть заданий диагностической работы нацеливала учеников на анализ исторического прошлого и демонстрацию **аналитических умений**: *определение причин и последствий событий, оценку их исторического значения, сравнение событий*. Средний процент выполнения этой группы заданий колеблется в интервале 30–40%. Вполне ожидаемо, что теоретические знания и аналитические умения усвоены восьмиклассниками несколько хуже, чем фактический материал. Так, примерно треть учеников неверно построили причинно-следственные связи, вплоть до подмены причин событий их последствиями и наоборот. Например, 32% полагают, что причина раздробленности – монгольское нашествие на Русь; 29% в качестве итога похода Ермака в Сибирь назвали создание Сибирского ханства.

A3. Одна из причин раздробленности Руси 1) <u>усиление экономической мощи боярских вотчин – 30%</u> 2) утрата городами роли политических и культурных центров Руси 3) монгольское нашествие на Русь – 32% 4) пресечение династии Рюриковичей – 20%	A3. Одно из последствий нашествия Батыя на Русь 1) отмена баскачества 2) прекращение княжеских междоусобиц 3) приток населения в Северо-Восточную Русь 4) <u>установление порядка получения князьями «ярлыка» на княжение – 53%</u>
A10. Одно из <i>последствий</i> опричниной политики Ивана Грозного 1) создание стрелецкого войска 2) созыв первого в истории России Земского собора – 28% 3) <u>укрепление режима личной неограниченной власти царя – 44%</u> 4) запрет местнических споров между воеводами во время войны	A10. Один из итогов похода Ермака в <i>Сибирь</i> 1) превращение Сибири в место каторги и ссылки – 21% 2) учреждение Сибирского казачьего войска 3) создание Сибирского ханства – 29% 4) <u>в состав России вошли земли хант и манси – 32%</u>

Результаты выполнения задания A10 еще раз указали на фрагментарность знаний восьмиклассников о важнейших событиях эпохи правления Ивана IV, их хронологии. Так, 28% назвали последствием опричнины (1565 – 1572 гг.) созыв первого в истории России Земского собора (1549 г.).

Обратим внимание и на низкий процент выполнения заданий B8 и A10, историческое содержание которых связано с походом Ермака в Сибирь, т.е. с событием, значимым и для истории России, и для истории нашего региона. Полученный результат косвенно говорит об *отсутствии в школах нашей области систематической работы по изучению региональной истории* (не смотря на наличие современных учебных пособий *по истории Сибири и истории Новосибирской области*⁷).

Аналитические умения проверялись и заданиями части 3. Так, задание C3 предлагало ученикам проанализировать религиозные реформы князя Владимира и указать три причины / последствия крещения Руси.

⁷ Инновационный учебно-методический комплекс «История»: модуль 5.1: история России через историю регионов: история Сибири: учеб. пособие для образовательных учреждений РФ / Н. А. Давыденко, В. А. Зверев, А. С. Зуев [и др.]; отв. ред.: В. А. Зверев, О. М. Хлытина. М.: ООО «Интеграция: образование и наука», 2015; История Новосибирской области: учебное пособие / [С. Н. Андреенков, В. А. Зверев, К. Е. Зверева и др.]; науч. ред. академик РАН В. И. Молодин. Москва; Новосибирск: Интеграция: Образование и наука, 2017.

С3. Княжение Владимира началось с языческой реформы: «Поставил кумиры на холме за двором теремным: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, и Хорса, и Дажьбога, и Стрибога, и Симаргла, и Мокоша. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей...». Однако спустя несколько лет он решает сам принять христианство и крестить свою страну. Объясните исторические причины решения Владимира крестить Русь (приведите не менее трёх причин).	С3. Княжение Владимира началось с языческой реформы: «Поставил кумиры на холме за двором теремным: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, и Хорса, и Дажьбога, и Стрибога, и Симаргла, и Мокоша. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей...». Однако спустя несколько лет он решает сам принять христианство и крестить свою страну. Объясните историческое значение решения Владимира крестить Русь: приведите не менее трёх последствий крещения Руси.
---	--

Задание на установление *причин* события оказалось для восьмиклассников несколько легче, чем задание на определение *последствий*: 11% учеников смогли указать три причины крещения Руси, а три последствия назвали только 6% учеников; две причины указали 11%, два последствия – 10%; одну причину – 13%, одно последствие – 15%. При этом 66 и 68% соответственно не справились с заданием, а 5,3 и 6,5% вовсе не приступили к его выполнению. Таким образом, лишь треть учеников в той или иной мере овладели умением устанавливать (характеризовать) причинно-следственные связи. Показательно, что процент выполнения (полного и частичного) задания С3 с открытым ответом сопоставим с результатами на проверку данного умения в части 1 (задания А3 и А10 с выбором ответа).

Задание А15 предлагало ученикам *сравнить* положения Судебников 1497 и 1550 гг., Соборного уложения 1649 г. относительно положения крестьян – их личной, поземельной, имущественной зависимости от феодалов. Т.е. содержание этого задания вновь (как и задание А9) адресовало учеников к осмыслению социально-экономической истории, к анализу этапов *процесса* формирования общегосударственной системы крепостного права. Результаты выполнения данного задания подтверждают наши выводы о том, что знания о данном процессе полностью усвоены лишь 25–30% восьмиклассников.

A15. Соборное уложение 1649 г., в отличие от Судебника 1550 г., предусматривало 1) <u>установление потомственной</u> зависимости крестьян от феодалов – 25% 2) введение «пожилого» при переходе крестьян к другому хозяину – 15% 3) введение 15-летнего срока сыска беглых крестьян – 32% 4) введение Юрьева дня – 26%	A15. Общим в Судебниках 1497 г. и 1550 г. было положение о (об) 1) установлении потомственной зависимости крестьян от феодалов – 26% 2) <u>ограничении перехода крестьян недель до и недель после Юрьева дня</u> – 35% 3) введении 15-летнего срока сыска беглых крестьян – 28% 4) ограничении барщины тремя днями в неделю – 10%
---	---

Отдельная группа заданий базировалась на знаниях школьников о **деятельности исторических личностей** и их роли в важнейших событиях истории древней и средневековой Руси, а также *умении составлять описание* памятников материальной и художественной культуры, рассказывать о значительных событиях и личностях истории России. Поскольку диагностическая работа была ориентирована на *применение знаний*, объектами познавательной деятельности школьников выступали произведения искусства, созданные историческими личностями, иконы и исторические картины, посвященные выдающимся людям прошлого, исторические источники и письменные ответы школьников об исторических личностях.

Так, при выполнении задания A5 ученикам необходимо было указать автора произведения культуры, представленного на фотографии.

A5. Первые укрепления на территории современного Кремля были построены еще в XII веке. Затем Кремль много раз перестраивался. Назовите князя, при котором началось возведение стен и башен Кремля, представленного на фотографии.  1) Александр Невский – 16% 2) Юрий Долгорукий – 31% 3) <u>Иван III</u> – 29% 4) Иван IV Грозный – 23%	A5. Икона «Троица», представленная на иллюстрации – одна из самых известных русских икон. Эту икону написал...  1) <u>Андрей Рублёв</u> – 64% 2) Феофан Грек 3) Дионисий 4) Симон Ушаков
--	--

Почти 2/3 учеников верно указали имя Андрея Рублева, однако, по всей видимости, они не анализировали изображение (ведь на страницах школьных учебников есть и икона «Троица», написанная в XVII в. Симоном Ушаковым), а просто опирались на устойчивую ассоциативную связь «Троица – Андрей Рублев», т.к. именно эту икону принято считать вершиной русского иконописания.

Показательны результаты выполнения задания А5 в первом варианте. Высока вероятность, что все восьмиклассники узнали на фотографии стены современного Московского Кремля. В школьных учебниках традиционно представлены картины А. Васнецова «Московский Кремль при Иване Калите», «Московский Кремль при Дмитрии Донском», «Московский Кремль при Иване III», раскрывающие изменение облика Москвы и ее оборонительных сооружений. Но близость распределения выбора верного и неверных ответов при преобладании одного из неверных вариантов означает, что подавляющее большинство восьмиклассников не помнят эти исторические картины, плохо соотносят историю культуры (архитектуры) и, например, политическую историю, а также невнимательно читают задания. Поясним наши суждения.

Большинство восьмиклассников выбрали ответ «Юрий Долгорукий»; вероятно, помня о нем как об основателе Москвы; логично предположить, что при нем Москва, как любой средневековый город Руси, имела укрепления. Однако ученики, возможно, забыли ключевую дату, связанную с деятельностью Юрия Долгорукого (1147 г.), затруднились перевести ее в век, но главное – невнимательно прочли задание, ибо в его условии говорится: *«Первые укрепления на территории современного Кремля были построены еще в XII веке. Затем Кремль много раз перестраивался. Назовите князя, при котором началось возведение стен и башен Кремля, представленного на фотографии»*, т.е. много раз перестроенного, современного. Таким образом, в самом задании сказано, что на фотографии точно не Кремль XII века, следовательно, его строительство не могло быть начато Юрием Долгоруким.

Выбор ответа «Иван IV Грозный» вновь говорит о скудности знаний об истории его правления, а также подтверждает наш вывод о формальном подходе к изучению истории культуры, поскольку исключить этот ответ восьмиклассникам помогли бы простые логические рассуждения. Так, каждый школьник видел фотографию Покровского Собора на Красной площади вблизи стен Кремля и, вероятно, слышал легенду о трагической судьбе его строителей Бармы и Постника, ослепленных по приказу Ивана IV Грозного. В самом названии храма – Собор Покрова Пресвятой Богородицы, что на Рву – упомянут ров, проходивший вдоль стены Кремля, т.е. стены современного Кремля уже стояли и, следовательно, их строительство началось до начала царствования Ивана IV Грозного.

Результат выполнения этого задания косвенно указывает и на *слабую связь изучения истории с современной жизнью школьника*: возможно, на уроке, где шла речь о начале строительства современного Кремля при Иване III этот факт, который мог сыграть мощную воспитательную роль, способствовать становлению российской национальной идентичности (поскольку речь шла о рождении одного из символов нашей страны), «потерялся» среди другого учебного материала. В результате ученики знают, что в Москве есть красивый Кремль, но рассказать представителям других культур интересные исторические факты об этом символе нашей страны вряд ли смогут.

При выполнении задания A14 большинство учеников продемонстрировали знание имен лидеров Второго ополчения, объединивших жителей России в борьбе за сохранение национальной независимости страны. Возможно, одна из причин успеха учеников – включение в 2005 году в перечень государственных праздников 4 ноября как Дня народного единства. Среди неверных ответов ученики чаще других называли Михаила Романова, вероятно, зная, что именно он взошел на престол после Смуты и ошибочно связывая его имя с руководством Вторым ополчением.

A14. Один из руководителей Второго ополчения, освободившего Москву от поляков в 1612 г. 1) Иван Заруцкий 2) <u>Дмитрий Пожарский – 76%</u> 3) Григорий Отрепьев 4) Михаил Романов – 11%	A14. Один из руководителей Второго ополчения, освободившего Москву от поляков в 1612 г. 1) Иван Заруцкий 2) Григорий Отрепьев 3) <u>Кузьма Минин – 68%</u> 4) Михаил Романов – 15%
---	--

Показательны результаты выполнения заданий A7 и B1, решая которые ученики должны были по иллюстрации определить, кому из персоналий она посвящена.

A7. Рассмотрите иллюстрацию и выполните задание.  Укажите князя, возглавлявшего русское войско в битве, фрагмент которой изображён на данной иллюстрации 1) Симеон Гордый 2) <u>Александр Невский – 69%</u> 3) Дмитрий Донской 4) Ярослав Мудрый	A7. Рассмотрите иллюстрацию и выполните задание.  Укажите князя, возглавлявшего русское войско в битве, фрагмент которой изображён на данной иллюстрации 1) Владимир Святославич 2) Александр Невский – 25% 3) <u>Дмитрий Донской – 53%</u> 4) Иван III
B1. Назовите князя, которому посвящена картина <u>Ярослав Мудрый – 45,6%</u> 	B1. Назовите князя, деятельности которого посвящена картина <u>Владимир – 62,5%</u> 

Можно утверждать, что положительный результат выполнения задания напрямую зависел от наличия на изображении характерной детали события, которая выполняла роль «подсказки» и позволяла ученикам верно

атрибутировать изображение. Так в задании А7 в первом варианте на флагах, щитах, одежде людей хорошо просматриваются кресты; видно, что сражение происходит на льду. Поэтому 69% учеников безошибочно связали это событие с деятельностью Александра Невского (ассоциативная связь «Александр Невский – Ледовое побоище»). Аналогично увидев на картине в задании В1 князя с крестом в руках, проводящего обряд крещения, 62,5% восьмиклассников безошибочно назвали князя Владимира (Владимира Крестителя, Владимира Святославовича, Владимира Красное Солнышко).

Сопоставление результатов выполнения задания В1 в разных вариантах указывает на *«масштаб» осмысления прошлого*, доступный ученикам 8-х классов: это *историческое событие*. Поясним данный вывод.

На изображении в первом варианте представлена «подсказка» – Русская Правда. Однако факт создания письменного законодательства изучается в рамках длительного *процесса* становления и укрепления государственности на Руси, в котором принимали участия многие князья. Изображение Софийского собора в Киеве, построенного в годы княжения Ярослава Мудрого, также не помогло ученикам, поскольку храмовое строительство было характерной чертой культуры Руси. А вот Крещение Руси изучается как историческое событие – обсуждаются его причины, сущность (ход), последствия и историческое значение, поэтому не случайно, что процент выполнения задания В1 во втором варианте существенно выше. Полученный результат значим и для организации дальнейшего обучения школьников, и для дифференциации учителем используемых познавательных заданий по уровню сложности.

Для выполнения заданий В2 и В3 ученикам следовало определить принадлежность фактов деятельности к двум историческим личностям – изображенной на картине и неизвестной, которую и требовалось узнать по предложенному перечню поступков.

В2. Шестиклассник написал рассказ о деятельности князя, изображённого на картине, но допустил ошибки: приписал ему поступки другого правителя Руси. Укажите номера предложений, в которых говорится о деятельности князя, изображённого на картине. <i>«Окончательно разгромил печенегов (1). Установил дипломатические отношения со многими европейскими государствами путем заключения династических браков (2). Воздвиг в Киеве капище с идолами главных языческих богов (3). Совершил поход на Византию, последний в истории отношений двух стран (4). Укреплял обороноспособность государства: строил сигнальные крепости на границе государства, сооружал оборонительные валы (5). Заложил города Владимир-на-Клязьме, Белгород, Переяславль (6)».</i>	В2. Шестиклассник написал рассказ о деятельности князя, изображённого на картине, но допустил ошибки: приписал ему поступки другого правителя Руси. Укажите номера предложений, в которых говорится о деятельности князя, изображённого на марке. <i>«Окончательно разгромил печенегов (1). Установил дипломатические отношения со многими европейскими государствами путем заключения династических браков (2). Провел первую религиозную реформу: собрал на киевском дворе языческий пантеон (3). Совершил поход на Византию, последний в истории отношений двух стран (4). Укреплял обороноспособность государства: строил сигнальные крепости на границе государства, сооружал оборонительные валы (5). Принял христианство и крестил Русь (6)».</i>
В3. Назовите князя, деятельность которого также описана в тексте <i>Владимир – 28%</i>	В3. Назовите князя, деятельность которого также описана в тексте <i>Ярослав Мудрый – 21%</i>

Задание В2 оказалось достаточно сложным: полностью с ним справились только 5 и 7% восьмиклассников; верно указали по два поступка князей 31 и 35% учеников; не справились с заданием 63 и 58% соответственно. Однако в основе этого задания лежали знания школьников о деятельности первых русских князей по созданию и укреплению государства. А вот для выполнения задания В3 ученикам следовало сгруппировать факты биографии двух личностей; немного более высокий результат выполнения в первом варианте, на наш взгляд, может быть объяснен опорой на ассоциативную связь «князь Владимир – языческая реформа». Вместе с тем, разница не столь велика как могла быть: в диагностической работе в условии задания С3 была явная подсказка к ответу на это задание (назван князь Владимир и описана его языческая реформа), но ученики ее не использовали, вновь демонстрируя невнимательность при прочтении заданий.

Задание В9 в комплексе проверяло знание событий, их хронологии и участников, которые требовалось продемонстрировать при

систематизации исторического материала в форме таблицы. Задание оказалось сложным для $\frac{3}{4}$ восьмиклассников: 12 и 14% выполнили задание полностью; 14 и 10% смогли заполнить 2 ячейки таблицы; 73 и 76% не справились с заданием.

В9. Заполните пустые ячейки таблицы, используя представленные в приведённом ниже списке данные. Для каждой ячейки, обозначенной цифрами, выберите номер нужного элемента.

Событие	Дата	Участник(и)
Путешествие в Индию	1469–1472 гг.	_____ (1)
_____ (2)	_____ (3)	Иван III

Запишите в таблицу выбранные буквы под соответствующими цифрами.

Пропущенные элементы:

- А) Афанасий Никитин
- Б) патриарх Никон
- В) 1471 г.
- Г) 1565–1572 гг.
- Д) поход на Новгород
- Е) взятие Казани русскими войсками

В9. Заполните пустые ячейки таблицы, используя представленные в приведённом ниже списке данные. Для каждой ячейки, обозначенной цифрами, выберите номер нужного элемента.

Событие	Дата	Участник(и)
Церковная реформа	1589 г.	_____ (1)
_____ (2)	_____ (3)	Иван IV

Запишите в таблицу выбранные буквы под соответствующими цифрами.

Пропущенные элементы:

- А) патриарх Никон
- Б) Борис Годунов
- В) 1471 г.
- Г) 1558–1583 гг.
- Д) Ливонская война
- Е) взятие Казани русскими войсками

Следующий блок заданий нацеливал учеников на проявление **умения извлекать информацию различных исторических источников** по истории России VIII – XVII вв.

А4. Какая статья «Русской Правды» свидетельствует о том, что жители Древней Руси занимались скотоводством? «29. А кто украдет коня или вола, или обкрадет клеть, если он был один, то он платит гривну и 30 резан; если же их было и 10, то каждый из них платит по 3 гривны и по 30 резан. 30. А за княжескую борть 3 гривны, если выжгут или разломают. 33. А кто распашет полевою межу или испортит межевой знак, то за обиду 12 гривен. 34. А кто украдет ладью, то за ладью платить 30 резан (владельцу) и 60 резан продажи».

- 1) 29 – 78%
- 2) 30

А4. Какая статья «Русской Правды» свидетельствует о том, что жители Древней Руси занимались земледелием? «29. А кто украдет коня или вола, или обкрадет клеть, если он был один, то он платит гривну и 30 резан; если же их было и 10, то каждый из них платит по 3 гривны и по 30 резан. 30. А за княжескую борть 3 гривны, если выжгут или разломают. 33. А кто распашет полевою межу или испортит межевой знак, то за обиду 12 гривен. 34. А кто украдет ладью, то за ладью платить 30 резан (владельцу) и 60 резан продажи».

- 1) 29
- 2) 30

3) 33	<u>3) 33 – 72%</u>
4) 34	4) 34

Извлечь явную информацию из «Русской Правды» о занятиях жителей Руси смогли более 70% восьмиклассников, найдя в тексте слова-подсказки («конь», «вол», «распашет полевою межу»).

A11. Прочтите отрывок из произведения и укажите его название. «Чада, вслушайтесь в заповеди Господни, любите отца своего и мать свою, и слушайте их, и повинуйтесь им в Боге во всем, и старость их чтите, и немощь их и всякую скорбь от всей души на себе понесите, и благо вам будет, и долго пребудете на земле, за то простятся грехи ваши, и Бог вас помилует, и прославят вас люди, и род ваш благословится навеки, и наследуют сыны сынам вашим, и достигнете старости маститой, в благоденствии дни свои проводя. Если же кто осуждает, или оскорбляет своих родителей, или клянет их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми». 1) «Русская Правда» – 32% 2) «Соборное Уложение» – 25% <u>3) «Домострой» – 35%</u> 4) «Уложение о службе»	A11. Прочтите отрывок из произведения и укажите его название «А пошлет Бог кому детей – сыновей или дочерей, то заботиться о чадах своих отцу и матери, обеспечить их и воспитать в добром поучении; учить страху Божию и вежливости, и всякому порядку, а затем, по детям смотря и по возрасту, их учить рукоделию – мать дочерей и мастерству – отец сыновей, кто в чем способен, какие кому Бог возможности даст; любить их и беречь, но и страхом спасать, наказывая и поучая, а когда и побить. Наказывай детей в юности – упокоят тебя в старости твоей». 1) «Повесть временных лет» – 34% 2) «Соборное Уложение» <u>3) «Домострой» – 48%</u> 4) «Уложение о службе»
--	---

Определить по тексту «Домостроя», фрагмент какого исторического источника приведен, смогли 35 и 48%. Показательно, что среди неправильных ответов чаще других выбирался вариант «Русская Правда». Очевидно, что ученики не сопоставили тексты в заданиях A4 и A11, чтобы увидеть, что они выглядят по-разному, не говоря уже о выделении специфических черт разных видов письменных источников – законодательного акта, летописи, поучения и др.

Результаты выполнения задания B10 подтверждают наш вывод, что большинство восьмиклассников способны осмысливать историческое прошлое преимущественно как систему *событий*. Так, с заданием в варианте 1, где речь шла о стрелецком войске (его создание изучается как один из элементов реформ Избранной Рады), полностью справились только 3%,

частично 34%, не справились 63% учеников. С аналогичным заданием в варианте 2, где речь шла о церковной реформе Никона, изучаемой в школе как историческое событие, полностью справились 18% учеников, частично – 40%, не справились – 42%.

В10. Прочтите отрывок из исторического источника. «Пехоты, получающей постоянное жалованье, царь содержит до 12 тысяч человек. Из них 5000 должны находиться в Москве или в ином месте, где бы ни имел пребывание царь, и 2000 при самой его особе... Прочие размещены в укрепленных городах, где остаются до тех пор, пока не понадобится отправить их в поход. Каждый из них получает жалованья по семи рублей в год, сверх двенадцати мер ржи и столько же овса... Воины, составляющие пехоту, не носят никакого оружия, кроме самопала в руке, бердыша на спине и меча с боку. Ствол их самопала гладкий и прямой; отделка ложа очень груба и неискусна, и самопал весьма тяжёл, хотя стреляют из него очень небольшою пулею... В Сибири... построено несколько крепостей и поставлены гарнизоны около шести тысяч солдат, из русских и поляков, которые царь усиливает, отправляя туда новые партии для населения, по мере распространения владений... Постоянных телохранителей царя составляют 2000 человек, стоящие день и ночь с заряженными ружьями, зажжёнными фитилями и другими нужными снарядами. Они не входят во дворец и сторожат во дворе, где живёт царь... Они... сторожат дворец царский или опочивальню по двести пятидесяти человек в ночь, другие двести пятьдесят человек караулят на дворе и около казначейства...». Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответе цифры, под которыми они указаны. 1) Описываемое в отрывке войско было создано в годы правления Ивана III. 2) Войско, которое описывает автор, имело <u>огнестрельное оружие.</u> 3) Описываемое в отрывке войско сыграло	В10. Прочтите отрывок из записок путешественника: «Московский патриарх созвал Собор... относительно нововведений и разных погрешностей в делах веры: во-первых, относительно того, что они не служат, как мы, на антиминсе с изображениями и с надписями, освящёнными мощами святых, а не в куске белого полотна; во-вторых, что они, принося священную жертву, вынимают не девять чинов, а только четыре; в-третьих, что они делают в некоторых словах ошибки в “Верую во единого Бога”; в-четвертых, прикладываются к иконам только раз или два в году; в-пятых, не принимают антидора; в-шестых, касательно их крестного знамения при ином расположении пальцев... Патриарх... перевёл служебник литургии с греческого языка на русский, изложил в нём обряды в ясных выражениях... исправил многие ошибки, по царскому утверждению и повелению, на основании свидетельств закона и пророков. Патриарх... сказал: “Я русский, сын русского, но мои убеждения и моя вера греческие”. Некоторые из архиереев ответили повиновением, а некоторые из них... внутренне возроптали». Используя отрывок, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответе цифры, под которыми они указаны. 1) Описанные в источнике события произошли в XVIII в. 2) Патриарх, о котором говорится в тексте, <u>это Никон.</u> 3) Описанное в источнике событие <u>привело к церковному расколу.</u> 4) Царь Алексей Михайлович не поддержал реформу патриарха. 5) Патриарх, упоминаемый в тексте, <u>был впоследствии лишен своего сана.</u> 6) Описанная церковная реформа не имела
---	---

<u>большую роль в расширении границ Российского государства во второй половине XVI в.</u> 4) <u>Войско, которое описывается в отрывке, получало жалование в натуральной и денежной форме.</u> 5) Описываемое войско формировалось на основе рекрутского набора. 6) Описываемое в отрывке войско было расформировано в начале XVII в.	сколько-нибудь продолжительного воздействия на российское общество.
--	--

Условием выполнения задания C1 на *атрибуцию исторического источника* выступали контекстные (внеисточниковые) знания *о монгольских завоеваниях*.

<i>Из исторического произведения</i> «Всю ночь и утро монгольское войско продвигалось в направлении богатого северного города Новгорода. Но к полудню идти вперёд уже стало невозможно. Кони постоянно проваливались по брюхо в рыхлый снег. Ростепель обращала ещё недавно крепкие дороги в набухшие бурные потоки. Кони падали. Всадники, поднимая их, выбивались из сил. Проводники из пленных говорили, что дальше дорога будет ещё хуже, что на пятьдесят дней всякая езда по дорогам прекратится, пока поднявшаяся вода в реках не утечёт в море. Воины стали громко роптать, ведь и без того потери монголов в этом походе были уже очень велики. На одном перекрёстке, где был вкопан высокий, в три человеческих роста, деревянный крест, войско остановилось. Монголы сошли с коней, чтобы дать им передышку. Старые монголы обступили тесным кольцом своего начальника и стали восклицать: “Здесь проклятое место! В этой земле и так уже полегло много наших воинов. Совсем не осталось корма нашим коням. Не надо нам богатого Новгорода. Повернём назад!”. Монгольский хан, разоривший и разграбивший уже множество русских городов, не желал отказываться от своих планов, тем более что богатый торговый город был уже совсем близко. Но доводы опытных воинов заставили его	<i>Из сочинения историка</i> «Монгольское государство образовалось в Центральной Азии на территории от Байкала и верховьев Енисея и Иртыша на севере до южных районов пустыни Гоби и Великой Китайской стены. Главным занятием монголов было экстенсивное кочевое скотоводство, а на севере и в таёжных районах охота. Монголы были искусными и выносливыми наездниками, имели хорошо организованное войско, которое делилось на десятки, сотни, тысячи. Десять тысяч монгольских воинов назывались “тьма” (“тумен”). На этапе становления государственности монголы были очень воинственны. На съезде монгольской знати (курултае) вождя одного из племён провозгласили правителем Монгольского государства. Ему удалось прекратить межплеменные распри и сплотить монгольские племена. Была создана мощная армия. Нуждавшиеся в расширении пастбищ, монгольские орды (войска) направились на завоевание земель соседних племён. Свои походы монголы начали с покорения земель к северу и западу от озера Байкал. Затем монголы совершили серию завоевательных походов против крупных соседних государств. После себя монголы оставляли сотни тысяч убитых, невиданной жестокостью внушали всем страх». C1. Назовите правителя Монгольского государства, о котором говорится в тексте.
--	--

задуматься... Не дойдя сто вёрст до Новгорода, у Игнач Креста хан приказывает повернуть назад в степи». С1. Назовите монгольского хана, о котором говорится в тексте. Укажите век, к которому относятся события, описанные в тексте.	Укажите век, к которому относятся описанные в тексте события.
---	--

Определить по ключевым словам-подсказкам («монгольское войско продвигалось в направлении богатого северного города Новгорода», «хан приказывает повернуть назад в степи»), что в тексте идет речь о нашествии Батые на Русь в XIII веке (1 вариант) смогли 18% учеников; указать или век, или имя хана – 32%; не справились с заданием 50% восьмиклассников. Аналогичное задание о нашествии Чингисхана в XIII веке (2 вариант) полностью выполнили 13%; не справились с заданием – 65%. Показательно, что полученный результат соизмерим с результатом выполнения восьмиклассниками задания В8 (не справились 68 и 74% учеников), где для правильного ответа также требовались знания о времени жизни и деятельности монгольских ханов, совершавших завоевательные походы на Русь.

Значительная доля учеников, не справившихся с заданием В10, свидетельствует, что восьмиклассники не знают не только фактов, но и времени монгольского нашествия, поскольку для получения 1 балла достаточно было указать только век.

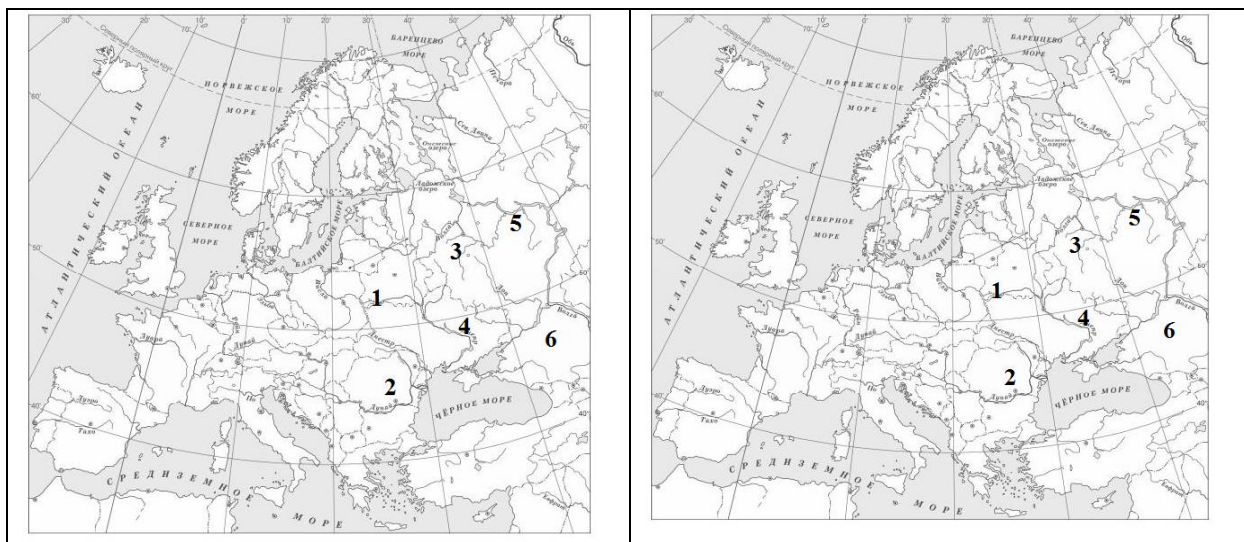
Задание С2 предлагало ученикам провести *структурный анализ* текстов письменных источников о нашествиях монголов, продемонстрировать умения смыслового чтения. К выполнению этого задания не приступило максимальное число учеников: 15,7 и 10,9% соответственно.

С2. В последнем абзаце отрывка найдите и запишите предложение, где говорится о решении, причины которого указаны в тексте. Укажите не менее двух фактов, приведённых в отрывке, которые явились причинами этого решения.	С2. Найдите во втором абзаце и выпишите предложение, содержащее положение, которое подтверждается фактами, приведёнными в отрывке. Напишите не менее двух фактов, приведённых в подтверждение этого положения
--	---

К началу обучения в 8-м классе более половины учеников имеют недостаточный опыт структурного анализа исторических текстов: полностью выполнили задание (нашли требуемое предложение и указали два факта) 16 и 11% учеников; не справились с заданием 54 и 66%. Причина затруднений учеников заключается в сложности формулировки задания, а также в *недостаточной сформированности метапредметного умения смыслового чтения* – умений находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов.

Задание В4 в комплексе проверяло *умение извлекать информацию из исторического источника* и умение работать с картой-схемой (***использовать историческую карту как источник информации о местах важнейших событий истории России***).

В4. Прочтите фрагмент исторического источника и укажите цифру, которой обозначен четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью происходило описанное в тексте событие. <i>«И узнал царь и великий князь Иван Васильевич, что издавна стоит на Русской его земле сарацинское царство Казань, а по-русски – котёл золотое дно, и что приносит оно большие несчастья и беды пограничным русским землям, и о том, как отец его и прадед воевали с казанцами и как не смогли они окончательно покорить Казань.<...> И страшно было видеть храбрость и мужество тех и других: одни хотели ворваться в город, другие же не захотели пускать их». (Из «Казанской истории», XVI в.)</i>	В4. Прочтите фрагмент исторического источника и укажите цифру, которой обозначен четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью происходило описанное в тексте событие. <i>«Когда же построены были мастерами с большим умением башни и мосты через рвы и реки, взялись они вскоре за другое ещё большее дело, которого никто прежде на Руси не видал. И начали они тайно по ночам копать глубокие рвы под Казань. <...> И когда был подожжён порох во рвах... тотчас же загрохотала земля, подобно сильному грому, и затряслось всё то место, где стоял город, и заколебались городские стены, и едва весь город не разрушился до основания». (Из «Казанской истории», XVI в.)</i>
--	--



В первом варианте задание оказалось посильным для 40,4% восьмиклассников, во втором – 38,6. Этот результат сопоставим с итогами решения заданий по карте в ЕГЭ-2018: с заданиями 13–15 справились 51,2, 40,8 и 33,9 % участников соответственно.

Среди всех заданий работы наиболее успешно было выполнено задание В7 на систематизацию изображений памятников культуры России и зарубежных стран. Верно указали православные храмы 86,5 % учеников, Собор Святой Софии в современной Турции и Йоркский собор в Англии узнали 89,6% восьмиклассников.

В7. На двух изображениях представлены памятники культуры России, а на двух других – памятники культуры зарубежных стран.

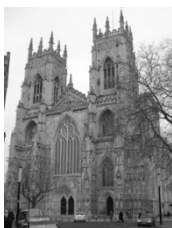
1



3



2



4



Укажите номера, под которыми представлены памятники зарубежных стран.

Укажите номера, под которыми представлены памятники культуры России.

Достаточно успешно восьмиклассники выполнили задание С4 на поиск информации в статистическом источнике: полностью с ним справились 68 и 54% восьмиклассников, частично – 11 и 20%, не справились 21 и 26%.

С4. Используя данные статистической таблицы, ответьте на вопросы.

Урожайность зерновых в некоторых местностях России в конце XVII в. в «самах»: сколько одно семя («сам») даёт урожайных зёрен

Местность	Рожь	Овёс	Ячмень
Угодья Кирилло-Белозерского монастыря	10	5	6
Вологодский Север	4,2	2,8	6

А. Какие посевы давали наибольший урожай на землях Кирилло-Белозерского монастыря?

Б. Какие посевы были одинаково продуктивными и в монастырских вотчинах, и на Вологодском Севере?

В. Какая местность отличались по большинству показателей более высокими урожаями?

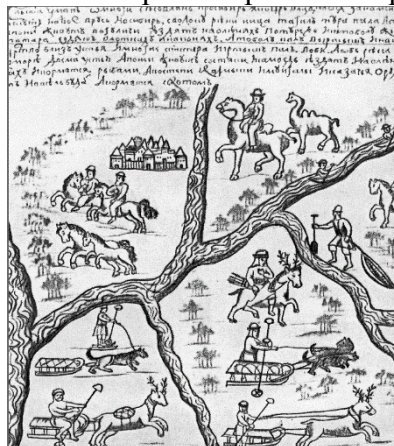
А. Какие посевы давали наибольший урожай на Вологодском Севере?

Б. Какие посевы были одинаково продуктивными и в монастырских вотчинах, и на Вологодском Севере?

В. Какая местность отличались по большинству показателей более низкими урожаями?

Не вызвало больших сложностей и задание С5 на поиск исторической информации в миниатюре из Ремезовской летописи: его полностью выполнили 49 и 54% школьников, частично – 24 и 18%, не выполнили 27 и 29%.

С5. Рассмотрите миниатюру из Ремезовской летописи и определите, какие способы передвижения первопроходцев по Сибири изобразил автор миниатюры.



Укажите животных, которых использовали для верховой езды.

Укажите животных, которые использовались для передвижения по Сибири в санных.

В целом результаты выполнения восьмиклассниками заданий диагностической работы указывают, что *содержательный компонент* школьного курса истории России основной школы освоен учениками 8-х

классов Новосибирской области примерно одинаково по разным разделам курса: «От Древней Руси к Российскому государству (VIII–XV века)» – 45%; «Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству» – 42,4%. Деятельностный компонент (система предметных умений) усваивается учениками неравномерно (рис. 1).

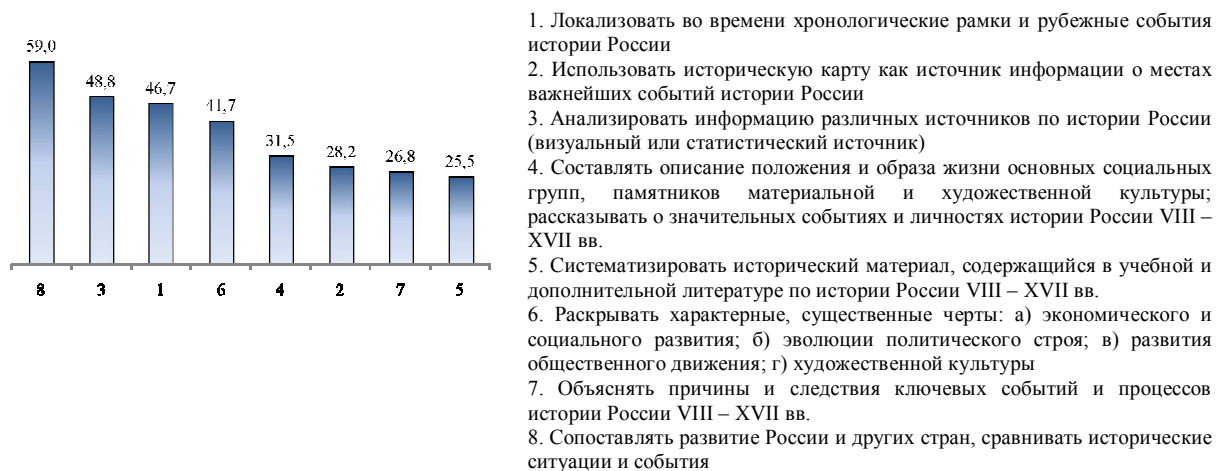


Рис.1. Распределение успешности выполнения по группам предметных умений, %

Наиболее успешно ученики демонстрируют умение сопоставлять исторические объекты и *опознавать их принадлежность* к той или иной культуре (отечественная – зарубежная) или эпохе. Данным умением «узнавания» исторических реалий овладели примерно 55–60% восьмиклассников.

Вторая группа предметных умений по уровню овладения (примерно 45–50% учеников) – умения *извлекать явную информацию из разнообразных источников* (письменных (летопись, законодательный акт, историческая повесть, поучение, статистическая таблица) и визуальных (историческая картина, плакат, миниатюра)). Отчасти этот результат обусловлен осваиваемым школьниками, начиная с 1-го класса и при изучении всех школьных предметов, метапредметным «умением учиться», элементами которого выступают умения смыслового чтения и преобразования информации из одной знаковой системы в другую, востребованные при выполнении заданий диагностической работы. С другой стороны, этот результат обусловлен расширением круга источников исторической

информации на современном уроке, которые все чаще выступают ресурсами для организации историко-познавательной деятельности школьников, а не только иллюстрацией к изложению учителя или основному тексту параграфа учебника.

Вместе с тем, выявленный уровень овладения умением извлекать явную информацию из источника вряд ли может быть оценен как удовлетворительный. С одной стороны, это умение выступает важной предпосылкой и условием перехода к следующей ступени работы с документами – к их сопоставительному и критическому анализу. Но, с другой, половина восьмиклассников пока испытывают серьезные затруднения при работе с явной (очевидной) информацией источника и, следовательно, вряд ли смогут продвинуться дальше в работе с источниками при изучении истории в 8–9-х классах.

На третьем уровне освоения расположились умения *выделять существенные черты* экономического, политического, социального развития, истории культуры, формулировать и контекстно использовать *исторические понятия*. Его продемонстрировали около 40% учеников. Вместе с тем, исторические понятия – это язык исторической науки, отражающий сущность исторических явлений и процессов; без овладения понятийным аппаратом исторические знания осваиваются учениками преимущественно на уровне обыденных представлений.

Хуже других освоены умения *работать с исторической картой* (использовать историческую карту как источник информации о местах важнейших событий истории), *объяснять причины и следствия* ключевых событий и процессов истории, а также *систематизировать* исторический материал. Ими овладели 25–30% восьмиклассников.

Данный результат подтверждает, что исторические знания большинством восьмиклассников усвоены на уровне *отдельных исторических фактов*; большинство учеников *не способны осуществлять процедуры исторического анализа*, но именно аналитические умения

выступают основой развития исторического мышления и формирования в сознании школьников научной картины исторического прошлого.

Как использовать полученные результаты выполнения заданий для организации дальнейшего обучения? Поскольку в центре нашего внимания историко-познавательная деятельность школьников, представим пути дальнейшего развития предметных умений учеников, опишем направления совершенствования методики обучения истории в основной школе.

1) Основой (единицей) проектирования содержания урока и историко-познавательной деятельности школьников должна стать *«историческая ситуация»*, включающая описание и объяснение причин, сущности и последствий исторических событий, их отражение в памяти современников, трудах историков и произведениях искусства. На основе модели исторической ситуации учитель сможет грамотно осуществить отбор учебного материала, спроектировать систему исторических знаний школьников и их историко-познавательную деятельность с разнообразными историческими и историографическими источниками. Схематически историческая ситуация как единица содержания школьного курса может быть представлена в виде следующего конструкта (рис. 2).



Каждый эпизод истории предстаёт перед учениками четырьмя блоками информации: описанием и объяснением того, что, как и почему происходило в прошлом (1), сведениями о том, как произошедшее отразилось в памяти современников (2), как этот эпизод истории интерпретируется в трудах историков (3) и в произведениях искусства и коллективной памяти (4)⁸.

Реализация системного подхода к отбору и композиции учебного исторического материала и проектированию историко-познавательной деятельности школьников станет значимой предпосылкой преодоления фрагментарности и хаотичности исторических знаний школьников, поможет ученикам на уровне познавательного стереотипа освоить *логику исторического анализа* (причины – сущность – последствия и историческое значение). Кроме того, предложенная модель исторической ситуации задает вектор развития *историко-познавательной деятельности школьников*:

– на начальном этапе изучения истории идёт интенсивное формирование знаний школьников об историческом прошлом; интерес учеников сконцентрирован на постижении *сущности* произошедшего (поступках исторических деятелей, их роли в тех или иных событиях; условиях жизни и быта людей и др.). В 5–6 классах историко-познавательную деятельность школьников уместно нацелить на овладение *умением создавать словесные и визуальные реконструкции прошлого* (составлять устный рассказ о людях и событиях прошлого, рисовать на исторические темы, участвовать в исторических сценках и др.), в том числе, с использованием различных источников исторической информации, и обязательно с соблюдением норм научного исторического познания. Поскольку ученики 5–7-х классов способны успешно осмысливать прошлое преимущественно в масштабе отдельного события, все аспекты научного исторического знания и исторического анализа должны быть раскрыты на примере каждого переломного момента истории: при изучении каждого

исторического события важно обсуждать с учениками его хронологические рамки, обозначать географическое пространство, в котором оно разворачивалось, характеризовать деятельность его участников, причины и последствия, обращать внимание учеников на исторические источники и памятные места о событии. Однако на уровне умений каждый школьник должен научиться описывать и характеризовать *сущность исторических событий*, и задача учителя помочь ему в этом;

– в рамках курсов истории 7–9-го классов – в период становления у подростков логического мышления и личностной системы ценностей – акцент в учебной деятельности должен быть перенесён на овладение умениями *исторического анализа* – установления причин, последствий событий, оценки их исторического значения. Внимание к сущности происходящего теперь дополняется осмыслением объективных причин событий и целей их участников, влияния событий и поступков отдельных людей на жизнь их современников и потомков;

– при изучении истории *на старшей ступени* доминантами в освоении исторических знаний выступают не только конкретно-исторические, но и источниковедческие и историографические знания, а историко-познавательная деятельность должна быть нацелена на овладение *умением сопрягать разноречивые мнения и оценки прошлого*, содержащиеся в источниках и историографических текстах⁹.

К сожалению, результаты выполнения заданий диагностической работы указывают, что многие восьмиклассники не овладели умением характеризовать *сущность* исторических событий, и в результате этого испытывают трудности и при выполнении заданий на применение фактических знаний о прошлом, и заданий на анализ причинно-следственных связей. Учитывая вышесказанное, хочется предложить каждому учителю истории нашего региона провести *самоанализ используемых подходов к конструированию исторического содержания уроков и своей методики*

⁹ Хлытина О. М. «Историческая ситуация»... С. 98–99.

развития умений учащихся, а также (с учетом результатов учеников своей школы) провести дополнительную работу для преодоления учениками сложностей в овладении указанными умениями.

2) Развитие умений должно осуществляться учителем планомерно и поэтапно. Система предметных умений и методические пути их развития подробно описаны на страницах специальных работ, вузовских учебников и периодических методических изданий¹⁰.

Например, работа показала, что восьмиклассникам сложно характеризовать деятельность исторических личностей, следовательно, нужно скорректировать методические подходы к организации изучения биографий выдающихся людей прошлого, в частности:

– в 5–7-х классах изучать деятельность исторических личностей в контексте исторических событий, участниками или организаторами которых они являлись;

– целенаправленно и поэтапно развивать умения характеризовать историческую личность. Планируемые результаты овладения этим умением (по годам обучения) таковы:

- 5 класс: рассказывать об исторических личностях (ключевых моментах их биографии, роли в исторических событиях)
- 6 класс: рассказывать об основных фактах биографии и деятельности выдающихся исторических личностей
- 7 класс: составлять краткую характеристику исторических личностей (ключевые факты биографии, личные качества, деятельность);
- 8 класс: характеризовать основные направления деятельности исторических личностей, их роль в исторических событиях;

¹⁰ Подробнее см.: Лазукова Н. Н., Кузин Д. В. Учимся приобретать и осмысливать знания: пособие для учителей и учащихся. СПб., 1998; Методика обучения истории: учебник для студ. учреждений высш. образования; под ред. В. В. Барбанова, Н. Н.Лазуковой. М., 2014. С. 277 – 350; Вяземский Е.Е., Алексахина Л.Н., Хлытина О. М. О системном подходе к проектированию предметных результатов...

- *9 класс:* составлять *развернутую характеристику* исторических личностей, предлагая описания, объяснения и оценки их деятельности и поступков в переломные моменты истории;
- *10–11 классы:* самостоятельно устанавливать ключевые события биографии и определять основные направления деятельности выдающихся персоналий в истории XX ↑ начала XXI вв., составлять *развернутую характеристику* исторической личности.

Наибольших успехов можно достичь, если такая работа по развитию умений будет осуществляться при изучении всех школьных курсов истории: региональной истории, истории России и всеобщей истории.

3) Современный урок истории немыслим без привлечения учителем широкого спектра источников исторической информации. Умения работать с информацией (находить нужную информацию, критически анализировать и верифицировать сведения различных источников, преобразовывать информацию с учетом целей своей деятельности и др.) – базовые умения человека информационного общества.

Уроки истории предоставляют ученикам широкие возможности овладения информационными умениями при работе с разнообразными и разноречивыми историческими источниками. И здесь вновь важно поэтапно и целенаправленно *обучать школьников приемам анализа исторических источников*, начиная от их «чтения» с целью извлечения явной (очевидной) исторической информации, вплоть до *интерпретации* сведений источника в контексте решения учебно-исследовательской задачи. Система умений ученического анализа письменных, визуальных, вещественных и устных исторических источников подробно описана в работах преподавателей кафедры отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета¹¹; каждый учитель истории

¹¹ Исторические источники в исследовательской и образовательной практике: коллективная монография / под ред. О. М. Хлытиной, В. А. Зверева. Новосибирск, 2011; Исторические источники в преподавании истории в школе и вузе: коллективная монография / под ред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной. Новосибирск, 2013; Лейбова Е. К., Хлытина О. М. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-

может использовать представленные рекомендации и на уроках истории, и во внеурочной работе со школьниками, например, при подготовке исследовательских и проектных работ.

Диагностическая работа показала, что многие восьмиклассники достаточно успешно извлекают явную (очевидную) информацию из письменных источников, но испытывают затруднения при работе с информацией визуальных источников. Важно разнообразить круг исторических источников на уроках истории и познавательные задания к ним, которые помогут ученикам освоить начальные источниковедческие знания (название письменного источника, время создания, авторство, тип и вид источника и др.), научиться делать самостоятельные выводы и изучать историческое прошлое на основе источников. При этом стоит учитывать, что *условием* успешной работы с источниками выступают контекстные (внеисточниковые) исторические знания школьников, и их обогащение – ключевая задача учителя истории основной школы.

4) Сложности школьников с определением исторических понятий, раскрытием причинно-следственных связей говорят о недостаточном освоении ими *теоретических исторических знаний*. Несмотря на то, что в 5–7 классах доминантой усвоения выступает *фактический* материал курса истории, начиная с 5-го класса при изучении *каждой темы* важно учить школьников работать с *теоретическим* материалом: находить в тексте параграфа учебника определение понятий, объяснения причин и последствий событий; контекстно использовать понятия и термины (например, при составлении рассказов по ключевым словам); самостоятельно формулировать определение исторического понятия, подбирая родовые, видовые и дополнительные признаки; обучать приемам установления причин, сущности

и последствий событий (по сферам общественной жизни, по масштабу воздействия во времени и пространстве, внутренние – внешние) и др.

5) При проведении уроков истории следует использовать *разнообразные активные и интерактивные методические приемы и технологии обучения*. Их арсенал регулярно пополняется и обновляется; выходит немало специальной педагогической литературы, в которой описываются современные методические решения задачи организации историко-познавательной деятельности школьников на уроке¹²; учителя активно делятся своим опытом на различных порталах сети Интернет, в том числе, на странице сетевого сообщества учителей истории Новосибирской области¹³.

Так, многие ученики при выполнении работы испытывали затруднения в работе с хронологией. Существует множество методических приемов, использование которых помогает ученикам овладеть хронологическими знаниями и умениями. Назовем лишь некоторые из них: *работа с лентой времени* и наполнение ее историческими событиями (в том числе, посредством прикрепления к ленте времени не только дат, но и исторических картин, портретов исторических деятелей, фотографий памятников архитектуры, изображений жилых построек и орудий труда и др.); составление учениками *тематических хронологических таблиц* (например, «Основные события эпохи Ивана IV», «Этапы формирования общегосударственной системы крепостного права» и др.); включение в уроки разнообразны *хронологических игр* («Хронологическая уха», «Хронологический кроссворд», «Хронологический морской бой» и др.).

5) Налицо необходимость шире использовать *стратегии формирующего оценивания*, т.е. оценивания для выстраивания стратегий и

¹² См. профильные журналы «Преподавание истории в школе», «Преподавание истории и обществознания в школе», серию учебно-методических пособий для учителей «Работаем по новым стандартам» издательства «Просвещение», серию «Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования» издательства «КАРО» и др.

¹³ Сетевое сообщество учителей истории Новосибирской области. URL: <http://www.edu54.ru/community/group/36/> (дата обращения: 25.11.2018).

конкретных шагов дальнейшего педагогического сопровождения школьников на пути к достижению ими стоящих перед школой задач, но обязательно с учетом их индивидуальных успехов и затруднений. В рамках данного исследования исторической подготовки школьников все школы получили подробные сведения о выполнении их учениками каждого задания диагностической работы. Эти результаты обязательно должны стать предметом анализа на методическом объединении и выступить основой для проектирования и коррекции дальнейшей работы учителей, причем, как с восьмиклассниками для преодоления их затруднений, так и с учениками других классов в целях предотвращения типичных затруднений, которые были выявлены в ходе анализа результатов данной работы в конкретной школе.

Столь масштабное исследование исторической подготовки школьников с участием всех учеников параллели в Новосибирской области проведено впервые. Полученные результаты убеждают, что учителя истории региона приложили немало усилий, чтобы большинство восьмиклассников смогли продемонстрировать достойный уровень исторической подготовки, но многое еще предстоит сделать.