

**Аналитическая справка**  
**по результатам экспертиз образовательных результатов и социальных**  
**характеристик контингента обучающихся и их семей**  
**школ Новосибирской области**  
**2019 г.**

(в рамках мероприятия 2.11 Государственной программы  
«Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодежи в  
Новосибирской области на 2015-2025 годы»)

Экспертизы образовательных результатов и социальных характеристик контингента обучающихся и их семей проводились за три года (2016-2018 гг.) по 942 (100%) общеобразовательным организациям (далее – ОО) Новосибирской области (за исключением школ специальных коррекционных, санаторных, начальных школ и образовательных учреждений для детей-сирот). Основанием для проведения экспертиз является «Порядок проведения мониторинга эффективности реализации мероприятий, направленных на формирование высоких образовательных результатов школ, имеющих устойчиво низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях»<sup>1</sup>. Методики представлены в приложении 1 и 2.

*1. Результаты экспертизы образовательных результатов обучающихся школ Новосибирской области*

По результатам экспертизы были выделены следующие группы: школы с устойчиво низкими образовательными результатами, школы «группы риска» и школы со стабильно высокими образовательными результатами.

---

<sup>1</sup> Утверждён заместителем председателя совета по реализации Плана мероприятий («дорожной карты») «Поддержка школ Новосибирской области, показывающих устойчиво низкие результаты и находящиеся в сложных социальных условиях», начальником управления инновационной политики министерства образования Новосибирской области В.Н. Щукиным 01.06.2018 г.

### 1.1 Школы с устойчиво низкими образовательными результатами

Охарактеризуем группу школ с устойчиво низкими образовательными результатами (далее – УНОР или школы «роста»). Перечень школ «роста» представлен в приложении 3. В данную группу вошла 51 школа (5,4% от совокупности школ региона) из 23 (65,7% от всех районов области) муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области.

По сравнению с результатами экспертизы прошлого года их количество сократилось на 15% – с 60 ОО<sup>2</sup> до 51 ОО (Рисунок 1). В группе остались 30 школ из группы с УНОР и добавилась 21 школа из «группы риска», выявленных в 2018 году.

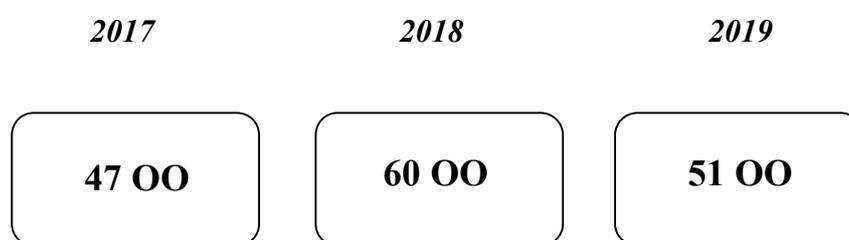


Рисунок 1 – Динамика количества школ с УНОР за три года

Несмотря на большую работу, проведённую в регионе со школами «роста», 18 школ с УНОР находятся в данной группе на протяжении трёх лет. Организациям-операторам мероприятия 2.11 Государственной программы «Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодежи в Новосибирской области на 2015-2025 годы» нужно скорректировать дальнейшую адресную поддержку этих школ с учётом их проблем и особенностей.

Рассмотрим структуру выделенной в 2019 году группы школ «роста» (Рисунок 2). Более половины из них (56,9%) – это малокомплектные сельские школы, с численностью обучающихся менее 100 человек. Средние

<sup>2</sup> В 2018 году было выявлено 62 ОО с УНОР, однако в этом году 2 школы стали структурными подразделениями других школ, поэтому их стоит исключить из дальнейшей экспертизы.

общеобразовательные школы составляют 88,2% от совокупности школ с УНОР.

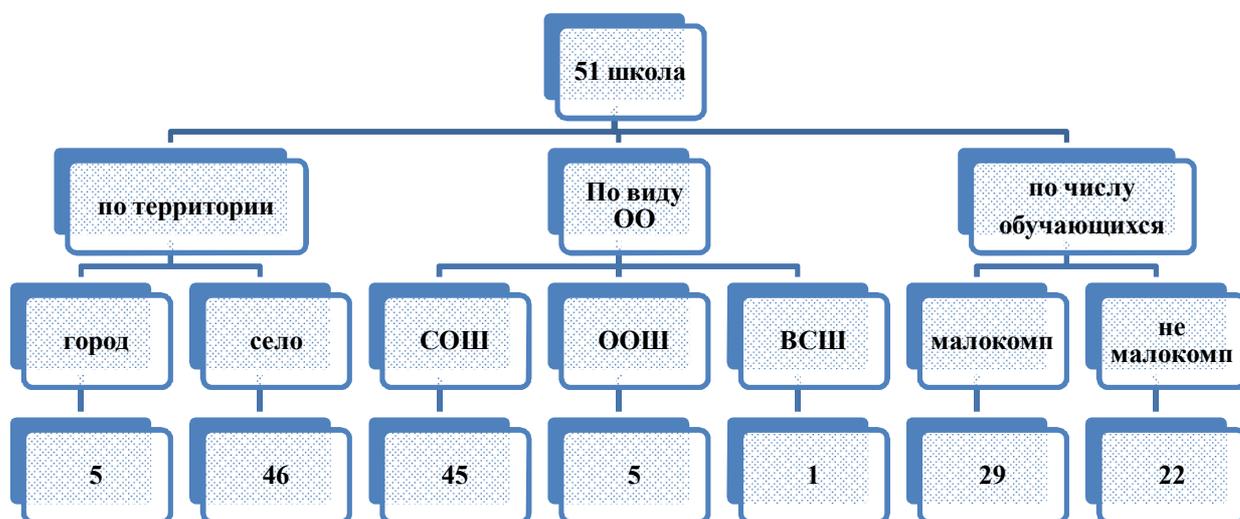


Рисунок 2 – Структура группы школ с УНОР (2019 год)

По результатам экспертизы в 2019 году не было выявлено школ с устойчиво низкими образовательными результатами в 12 муниципальных районах/ городских округах (в 2018 году – в 16 районах): Барабинский, Здвинский, Карасукский, Кочковский, Куйбышевский, Кыштовский, Новосибирский, Северный, Чановский районы Новосибирской области, г. Бердск, г. Обь и р.п. Кольцово. В пяти муниципалитетах таких школ не выявлено за два последних года (Здвинский, Кочковский, Кыштовский, Северный, Чановский районах и г. Обь).

Отметим районы, в которых выявлено больше школ с УНОР: Болотнинский, Сузунский, Чистоозёрный, Черепановский, Татарский (Рисунок 3).

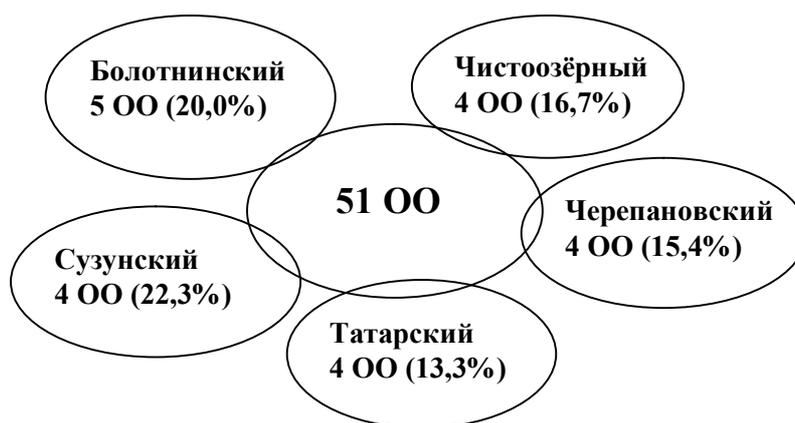


Рисунок 3 – Районы с большим количеством школ с УНОР

В Болотнинском районе выявлено 5 школ с УНОР, из них 4 – малокомплектные. В вышеназванной группе три года находятся 2 школы (Зудовская СОШ и Кривояшинская СОШ), 3 школы (Кунчурукская СОШ, Светлополянская СОШ, Таганаевская СОШ) перешли из «группы риска».

В Сузунском районе выявлено 4 школы с УНОР. Из них 2 (Маюровская СОШ и Сузунская СОШ №301 имени В.А. Левина) находятся в группе три года, а Битковская СОШ и Холодновская ООШ – два года.

В Татарском районе 4 ОО находятся в группе школ с УНОР, из них 3 школы являются малокомплектными. Находится в этой группе третий год Козловская СОШ, два года – Константиновская СОШ, перешли из «группы риска» Красноярская СОШ и Первомихайловская СОШ.

Из 4 школ с УНОР Черепановского района Крутишинская СОШ находится в группе три года. Перешли из «группы риска» 3 школы: Верх-Мильтюшинская СОШ, Медведская СОШ, Куриловская СОШ (малокомплектная).

В Чистоозёрном районе выявлены 4 школы с УНОР, все являются малокомплектными. Третий год подряд в эту группу попадает Шипицинская СОШ, второй – Варваровская СОШ. Из «группы риска» перешли 2 школы: Польшановская СОШ и Романовская СОШ.

Сравнение значений анализируемых показателей по характеристикам образовательных результатов выделенной группы школ с УНОР с общей

совокупностью школ региона по данным 2018 года (Приложение 4 таблица 1) показало существенные расхождения между группами. Например, в школах с УНОР в 4 раза больше доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат, в 3 раза больше участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике профильного уровня. Среди участников ЕГЭ значительно меньше доля тех, кто достиг высокого уровня<sup>3</sup> по профильной математике (в 5 раз), по русскому языку (в 2,5 раза). Наблюдается и существенное расхождение среднего балла ЕГЭ школ с УНОР от среднего балла по региону по русскому языку (-13,63 балла), математике (профильный (-13,08) и базовый уровни (-0,61)). Аналогичная ситуация и по результатам ОГЭ – доля не справившихся по русскому языку больше в 3,8 раза, по математике – в 3,5 раза. Доля выпускников 9-х классов, продолжающих обучение на старшей ступени, меньше в 1,5 раза. Немного ниже и доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (в 1,2 раза).

В городской местности работают только 5 (10%) школ из выделенной группы: 4 школы из г. Новосибирска и 1 школа из г. Искитима. Отметим различия между значениями показателей школ с УНОР в зависимости от территории, на которой функционирует школа (Приложении 4 таблица 1). В городских школах с УНОР почти в 5 раз больше доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ), в 4 раза – доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по математике. При этом в 2 раза меньше доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне. Также в 2 раза в школах с УНОР, находящихся в городской местности, выше расхождение среднего балла ЕГЭ школы и региона по русскому языку и математике (базовый уровень). Доля выпускников 9-х классов из городских школ, продолжающих обучение на старшей ступени, почти в 2 раза ниже, чем в

---

<sup>3</sup> Под высоким уровнем подготовки условно понимают наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

сельских школах. В городских школах существенно ниже и доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (соответственно 0,69% против 26,82% - в сельских).

В выделенной группе школ с УНОР 29 (56,9%) являются малокомплектными. Сравнение результатов малокомплектных школ «роста» с результатами школ «роста», не являющимися малокомплектными (Приложение 4 таблица 2) показало, что в 2018 году в малокомплектных школах не было участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по русскому языку. Также доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по профильной математике, в них в два раза ниже. Возможно, что условия организации образовательного процесса в малокомплектных школах позволяют больше времени уделять каждому обучающемуся. В школах, не являющихся малокомплектными, больше доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен на высоком уровне по основным предметам.

Анализ динамики значений показателей школ «роста» за анализируемый трёхлетний период (Приложение 4 таблица 3) выявил положительные тенденции:

- по ЕГЭ: снижается доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат (12,66% в 2016 г., 5,92% в 2018 г.); растёт доля участников ЕГЭ, сдавших русский язык на высоком уровне (6,40% в 2016 г., 11,17% в 2018 г.);

- по ОГЭ: снижается доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку (6,96% в 2016 г., 1,75% в 2018 г.), по математике (22,26% в 2016 г., 7,24% в 2018 г.); растёт доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по математике (0,06% в 2016 г., 7,24% в 2018 г.).

- незначительно увеличилась доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (21,21% в 2016 г., 24,26% в 2018 г.).

По значениям индекса образовательных результатов по годам для совокупности школ с устойчиво низкими образовательными результатами были рассчитаны показатели, характеризующие однородность данных (дисперсия, коэффициент вариации). Исходя из значений дисперсии (на уровне 0,008 по каждому году), можно сделать вывод о небольшом разбросе данных между минимальным и максимальным значениями показателей школ. Коэффициент вариации менее 30% говорит об однородности данных по совокупности школ с УНОР.

Достоверность проводимой оценки характеризуется расчетным показателем «стандартная ошибка средней». Полученное значение стандартной ошибки средней меньше порогового и равно 0,01, это свидетельствует о достоверности оценки, проведенной по совокупности школ с УНОР.

## 1.2 Школы «группы риска»

К «группе риска» относятся школы, в которых отмечены низкие образовательные результаты за последние два года (2017 и 2018 гг.), вошедшие в обследование.

По результатам обследования 2019 года в «группу риска» вошло 60 школ, что составляет 6,4% от всей совокупности школ области (в 2018 г. – 47 (4,9%) школ).

Школы из «группы риска» находятся в 28 (80,0%) муниципальных районах Новосибирской области (Приложение 5). В остальных 7 муниципалитетах (Доволенский, Кочковский, Кыштовский районах, г. Бердске, г. Искитим, г. Обь и р.п. Кольцово) таких школ не выявлено.

В 2019 году по сравнению с результатами прошлого обследования уменьшилось количество муниципалитетов (с 7 до 4), в которых не выявлено школ с УНОР и школ из «группы риска». Это Кочковский район, г. Бердск, г. Обь и р.п. Кольцово.

Рассмотрим структуру школ «группы риска» в 2019 году (Рисунок 4).

В структуре группы школ, находящихся в «группе риска», особых изменений не произошло. Более половины (56,7%) школ «группы риска» являются малокомплектными, большинство (71,7%) школ – средними общеобразовательными школами, 8,3% – городскими.

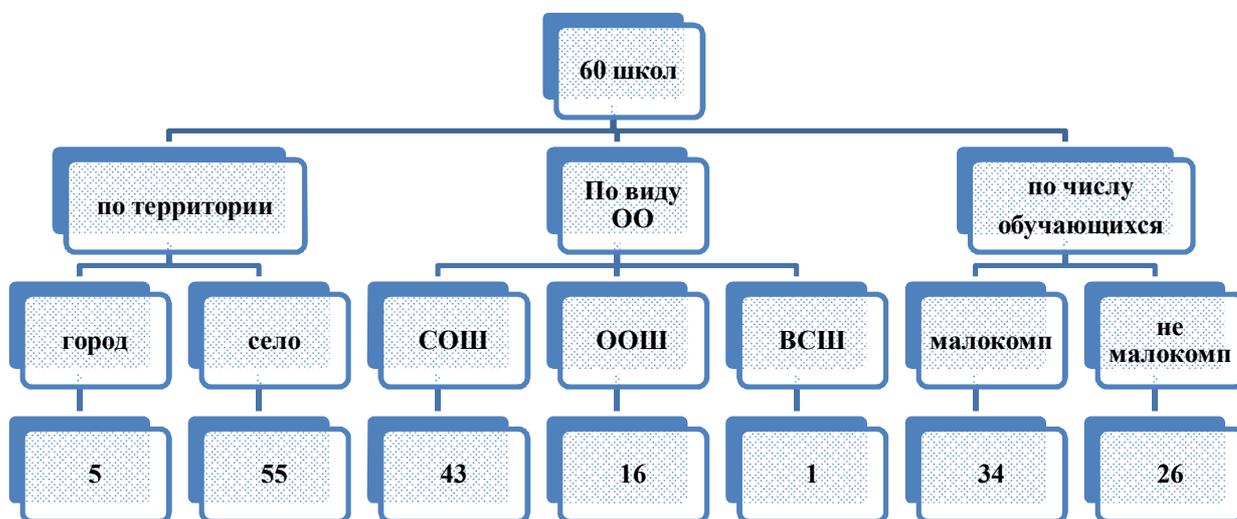


Рисунок 4 – Структура школ «группы риска» (2019 год)

В таблице 1 представлены различия по показателям качества образовательных результатов между совокупностями школ «группы риска» и школ региона в 2018 году.

Таблица 1 – Значения показателей школ «группы риска» в сравнении с показателями по Новосибирской области в 2018 году

Показатели	Школы «группы риска»	в т.ч.		В среднем по НСО
		город	село	
Доля выпускников, не получивших аттестат	2,47	8,50	1,76	1,38
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), не преодолевших минимальный порог, %	17,63	13,99	18,15	7,40
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	10,91	22,16	9,59	29,51
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	0,62	4,96	0,00	12,26
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку, %	9,45	13,46	9,06	21,53

<i>Показатели</i>	<i>Школы «группы риска»</i>	<i>в т.ч.</i>		<i>В среднем по НСО</i>
		<i>город</i>	<i>село</i>	
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по математике, %	2,89	1,33	3,05	11,30
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку, %	21,42	36,76	20,28	12,81
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по математике, %	17,16	33,74	15,93	10,23
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования, %	35,87	49,70	34,09	59,27
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-10,60	-9,38	-10,74	-
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (профильный уровень), баллов	-14,11	-13,49	-14,20	-

В 2018 году в школах «группы риска» отмечаются те же негативные моменты, как и в школах с УНОР: высокая доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по математике профильного уровня; невысокая доля выпускников 9-х и 11-х классов, сдавших обязательные предметы на высоком уровне; большая разница между средним баллом ЕГЭ школы и средним баллом по региону по обязательным предметам.

Со школами «группы риска» должна проводиться системная профилактическая работа со стороны муниципальных и региональных методических служб, органов управления образованием с учётом проблем каждой конкретной школы.

### *1.3 Школы со стабильно высокими образовательными результатами*

В группу школ со стабильно высокими образовательными результатами вошло 92 школы (9,8%) из 23 (65,7% от всех районов области) муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области (Приложение 6).

В 2018 году в группу со стабильно высокими образовательными результатами входило 97 ОО (10,3%) из 19 (54,3%) муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области.

По сравнению с предыдущим годом в 2019 году:

– увеличилась доля школ со стабильно высокими образовательными результатами в сельской местности: в 2018 году – 22 школы (22,7%), в 2019 – 26 школ (27,7%);

– сократился перечень районов, в которых не выявлено школ со стабильно высокими образовательными результатами. В 2019 году перечень состоит из 12 районов (в 2018 г. – 16 районов): Доволенский, Искитимский, Каргатский, Коченёвский, Мошковский, Ордынский, Тогучинский, Убинский, Усть-Таркский, Чулымский районы, г. Обь, г. Искитим.

Представим структуру группы школ со стабильно высокими образовательными результатами в 2019 году (Рисунок 5).

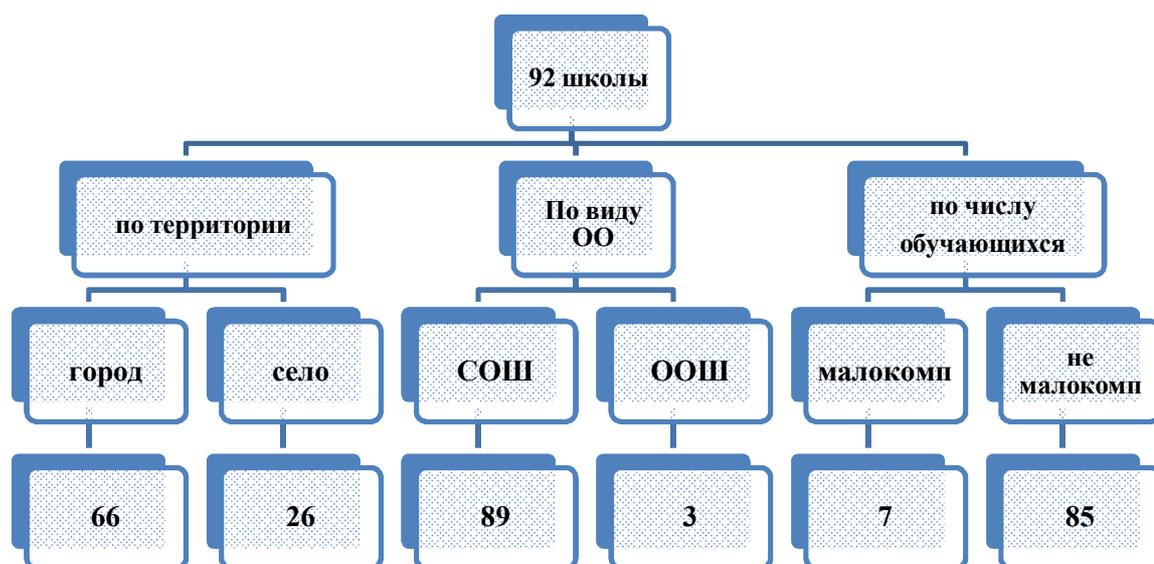


Рисунок 5 – Структура группы школ со стабильно высокими образовательными результатами (2019 год)

В группу со стабильно высокими образовательными результатами в 2019 году вошло 60 (65,2%) школ из города Новосибирска. Большинство школ 89 (94,7%) в группе – средние общеобразовательные, 7 школ (7,5%) – малокомплектные. Опыт этих малокомплектных школ нужно изучать: Андреевская СОШ (Баганский район), Черновская СОШ (Кыштовский район), Новотроицкая ООШ и Чувашинская ООШ (Северный район),

Мышланская СОШ (Сузунский район), Бурановская ООШ (Черепановский район), Новокулындинская СОШ (Чистоозёрный район).

По всем показателям группа школ со стабильно высокими образовательными результатами показывает результаты лучше, чем в среднем по региону (Приложение 4 таблица 4).

Опыт школ, показывающих высокие образовательные результаты, может быть полезен для школ с УНОР и школ «группы риска», особенно если школы функционируют в одинаковых социальных условиях.

## *2. Результаты экспертизы социальных характеристик контингента обучающихся и их семей*

На втором этапе в рамках экспертизы проводился статистический анализ данных, характеризующих контингент и особенности семей обучающихся школ Новосибирской области.

По результатам этапа 942 (100%) школы Новосибирской области были распределены на три группы в зависимости от социальной среды: школы, работающие в благоприятных, нейтральных и неблагоприятных социальных условиях.

Рассмотрим распределение школ Новосибирской области по группам в зависимости от социальных условий, в которых они функционируют (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Распределение школ региона по социальным условиям  
(2019 год)

Большинство школ городских территорий (91,9%) работают в благоприятных социальных условиях, остальные – в нейтральных.

Половина школ (49,4%), расположенных в сельских территориях, работают в благоприятных социальных условиях, в неблагоприятных – 17,2%. Причём, доля сельских школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, в 2019 году увеличилось на 2,4% , что составило 23 школы.

Динамика распределения всей совокупности ОО в зависимости от социальных условий функционирования представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика ОО Новосибирской области в зависимости от социальных условий функционирования за 2018 и 2019 гг.

	<i>благоприятные социальные условия</i>		<i>нейтральные социальные условия</i>		<i>неблагоприятные социальные условия</i>	
	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
<b>СОШ</b>	61,0	62,3	27,5	24,3	11,5	13,4
<b>ООШ</b>	54,4	53,5	38,9	35,3	6,7	11,2
<b>В(С)Ш</b>	53,3	38,8	40,0	55,6	6,7	5,6

По сравнению с прошлым годом в целом по региону стоит отметить увеличение почти в 2 раза доли основных школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях (13 ООШ – 2018 г., 21 ООШ – 2019 г.).

Охарактеризуем совокупность школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В Новосибирской области 121 школа (12,8% от всей совокупности школ региона) функционирует в неблагоприятных социальных условиях. Из них 99 школ (81,8%) являются средними, 21 (17,4%) – основными и 1 (0,8%) – вечерней (сменной). Большинство школ (77,7% от совокупности школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях) являются малокомплектными с численностью обучающихся менее 100 человек.

Наиболее значимые различия между школами, работающими в благоприятных и неблагоприятных социальных условиях в 2018 году, отражены в таблице 3

*Таблица 3 – Значения показателей, характеризующих образовательные результаты школ Новосибирской области, в зависимости от социальных условий в 2018 г., %*

<i>Показатели</i>	<i>Группы школ, функционирующих в</i>	
	<i>благоприятных социальных условиях</i>	<i>неблагоприятных социальных условиях</i>
<b>Критерий 1 – Контингент обучающихся</b>		
Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	1,74	5,43
Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года	0,62	2,70
Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	0,86	2,16
Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)	4,37	11,11
Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)	0,26	0,45
<b>Критерий 2 – Особенности семей обучающихся</b>		
Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	38,93	82,17
Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	2,30	6,87
Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	10,84	44,31
Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	57,45	89,39
Доля обучающихся из неполных семей	23,57	33,60
Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни	1,48	9,92

В школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях, почти в 7 раз больше обучающихся из семей, находящихся в социально

опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни, в 4 раза больше детей, обучающихся на русском языке меньше одного года и обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными.

### *3. Результаты экспертизы социальных характеристик контингента обучающихся и их семей школ с устойчиво низкими образовательными результатами*

На следующем этапе экспертизы сопоставлялись два перечня школ – с устойчиво низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. В результате сформировалась группа школ, показывающих устойчиво низкие образовательные результаты, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Выявлено 14 таких школ с УНОР (27,6% от совокупности школ с УНОР).

Остальные школы УНОР функционируют в благоприятных – 19 школ (37,3%) или нейтральных социальных условиях – 18 школ (35,3%) (Приложение 3).

Рассмотрим основные характеристики школ с устойчиво низкими образовательными результатами по показателям, характеризующим социальный контекст их деятельности в 2018 году в сравнении с данными по региону (Таблица 4). В школах с устойчиво низкими образовательными результатами в 1,5 раза больше доля обучающихся: со специальными потребностями, обучающихся на русском языке менее года, состоящих на внутришкольном учёте. В школах с УНОР больше доля детей, у которых родители являются безработными, детей, обеспеченных бесплатным обедом.

Таблица 4 – Социальные характеристики контингента обучающихся и их семей школ с устойчиво низкими образовательными результатами в зависимости от территориальной принадлежности ОО в 2018 г., %

Показатели	Школы «роста»	в т.ч.		В среднем по НСО
		город	село	
<b>Критерий 1 – Контингент обучающихся</b>				
Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	4,16	5,55	4,01	2,81
Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года	2,45	1,81	2,52	1,67
Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	1,65	3,27	1,48	1,28
Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)	9,46	2,15	10,25	6,43
Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)	0,77	2,47	0,59	0,35
<b>Критерий 2 – Особенности семей обучающихся</b>				
Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	67,73	22,66	72,62	53,55
Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	4,24	1,73	4,51	3,62
Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	26,06	8,72	27,94	19,35
Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	82,43	57,59	85,14	72,75
Доля обучающихся из неполных семей	26,61	24,71	26,82	25,78
Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни	4,45	1,37	4,78	3,64

Значения показателей, характеризующие особенности семей обучающихся в школах с УНОР, в сельской местности выше, чем в школах с УНОР в городской местности:

— в 5 раз выше доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды);

— в 3 раза выше доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом, и доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными;

— почти в 2 раза выше доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования.

Это говорит о том, что школы с УНОР в сельской местности (большинство из них малокомплектные) находятся в более неблагоприятных социальных условиях, чем школы с УНОР в городской местности.

Анализ значений показателей, характеризующих социальный контекст деятельности школ с УНОР, работающих в неблагоприятных социальных условиях, и значений показателей образовательных результатов обучающихся (Приложение 4, таблица 5), выявил прямую зависимость между условиями и результатом для выявленной группы школ. Школы с УНОР, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, показывают результаты ниже, чем школы с УНОР в благоприятных социальных условиях. Этим школам будет полезен опыт и общение с педагогическим коллективом Мышланской СОШ Сузунского района, которая работает в неблагоприятных социальных условиях, однако она в течение анализируемого трёхлетнего периода показывает стабильно высокие образовательные результаты.

**Методика проведения экспертизы образовательных результатов  
обучающихся школ Новосибирской области  
за 2016-2018 гг.**

В рамках реализации программы по поддержке школ с устойчиво низкими образовательными результатами, в том числе функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на территории Новосибирской области, проводилась экспертиза 100% школ региона.

*Цель* экспертизы – выявление школ, показывающих устойчиво низкие образовательные результаты за последние три года (2016–2018 гг.).

*Задачи* экспертизы образовательных результатов:

- актуализировать методику для выявления школ с устойчиво низкими образовательными результатами;
- актуализировать информационную базу;
- проанализировать имеющуюся информацию и выявить школы с устойчиво низкими образовательными результатами;
- выявить школы «группы риска» и школы, показывающие стабильно высокие образовательные результаты.

При экспертизе использовался следующий инструментарий: IBM SPSS Statistics, MS Excel.

На первом этапе экспертизы выявляются школы с устойчиво низкими образовательными результатами.

Расчеты проводятся отдельно за каждый год и отдельно по группам школ: средним, основным, вечерним и открытым (сменным) общеобразовательным организациям.

По совокупности 100% школ региона рассматриваются показатели, характеризующие качество образовательных результатов. Перечень показателей приведен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Показатели и источники данных для выявления общеобразовательных организаций с устойчиво низкими образовательными результатами

<i>№ n/n</i>	<i>Показатели</i>	<i>Интерпретация показателя</i>	<i>Источник данных</i>
1	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Характеризует процент обучающихся, не получивших аттестат, в совокупности всех участников ЕГЭ, свидетельствует о том, что обучающиеся не освоили минимальную программу среднего образования, не получили базовых знаний, необходимых для окончания 11 классов.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
2	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), не преодолевших минимальный порог	Отражает долю участников ЕГЭ, не преодолевших минимальных порог по обязательному предмету. Такие обучающиеся в основном низко мотивированы, не заинтересованы в получении основ знаний и навыков, которые дает школа.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
3	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)	Характеризует процент участников ЕГЭ, сдавших обязательный предмет на высоком уровне. Такие обучающиеся высоко мотивированы, показали знания не только основ предметов, но и углубленные знания и эрудированность.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
4	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)	Показатель отражает какой процент участников ОГЭ получили оценку «2» по одному из обязательных предметов. Обучающиеся не показывают высоких результатов, базовых знаний и умений, не освоили программу основного общего образования.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
5	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)	Отражает процент участников ОГЭ, получивших оценку «5» по одному из обязательных предметов. Обучающиеся не только в полной мере освоили программу основного общего образования, но и показали высокую степень освоения общеобразовательного предмета, получили углубленные навыки и знания.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
6	Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)	Показывает процент участников ВПР, получивших оценку «2» по предмету. Обучающиеся плохо подготовлены и на момент проведения ВПР не в полной мере смогли освоить программу по русскому языку (математике).	База данных результатов ВПР обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области

<i>№ n/n</i>	<i>Показатели</i>	<i>Интерпретация показателя</i>	<i>Источник данных</i>
7	Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)	Характеризует процент участников ВПР, получивших оценку «5» по предмету, может свидетельствовать о высокой мотивации обучающихся к получению не только основ знаний, но еще и дополнительных знаний, навыков и умений.	База данных результатов ВПР обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области
8	Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования	Отражает сохранность контингента школы при переходе на старшую ступень обучения. Может говорить о мотивированности обучающихся продолжать обучение на старшей ступени и – в перспективе – в высших учебных заведениях.	Федеральное статистическое наблюдение, форма ОО-1
9	Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)	Показывает на сколько ниже/ выше средний балл ЕГЭ по предмету в целом у выпускников школы в сравнении со средним по региону.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
10	Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)	Показывает на сколько ниже/ выше средний балл ОГЭ по предмету в целом у выпускников школы в сравнении со средним по региону.	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации
11	Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)	Показывает на сколько ниже/ выше средний балл ВПР по предмету в целом у выпускников школы в сравнении со средним по региону.	База данных результатов ВПР обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области
12	Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Показатель характеризует активность участия обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Свидетельствует о более высоком уровне знаний обучающихся.	База данных «Одаренные дети» ГАОУ ДО НСО «Областной центр развития творчества детей и юношества»

На подготовительном этапе разноименные показатели приводятся к единой шкале измерения. Каждый показатель приводится к сопоставимому виду по одной из двух методик:

— с учетом его минимального и максимального значений;

— с учетом требований, прописанных в приложении 1 концепции заявки к Объявлению о проведении конкурсного отбора регионов на предоставление субсидии из федерального бюджета на обеспечение мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы.

Первая методика предполагает расчет показателей через формулы нормирования:

1) если показатель оказывает прямое воздействие на частный индекс качества образовательных результатов, то формула принимает вид:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_i - x_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} \quad (1)$$

2) если показатель оказывает обратное воздействие, т.е. при увеличении этого показателя частный индекс качества образовательных результатов снижается, и, наоборот, при уменьшении показателя частный индекс растет, то используется обратная формула:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_{\text{max}} - x_i}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} \quad (2)$$

С помощью первой методики были приведены к сопоставимому виду первые 7 показателей, характеризующих качество образовательных результатов. Прямое воздействие оказывают показатели 3, 5, 7. При их увеличении частный индекс образовательных результатов увеличивается. Обратное воздействие на частный индекс оказывают показатели 1, 2, 4, 6. С увеличением этих показателей частный индекс образовательных результатов уменьшается.

Остальные показатели приводились к шкале от «0» до «1» согласно второй методике. Значение «0» присваивалось, если показатель не отвечал

требованиям, прописанным в приложении 1 концепции заявки к Объявлению о проведении отбора, а «1» – если показатель отвечал таким требованиям.

Показатели, рассчитанные на основе второй методики:

1) показателю «Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования» присваивается «1» в случае, если его значение более 60%;

2) показателю «Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 20 баллов;

3) показателю «Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 1 балла;

4) показателю «Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 1 балла;

5) показателю «Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников» присваивается «1» в случае, если его значение более 0,5%.

После приведения показателей к сопоставимому виду рассчитывается частный индекс образовательных результатов с использованием многомерной средней.

Далее все школы ранжируются по значению частного индекса образовательных результатов и отбираются:

— школы с устойчиво низкими образовательными результатами – 25% школ с самыми низкими значениями частного индекса;

— школы со стабильно высокими образовательными результатами – 25% школ с самыми высокими значениями частного индекса.

Оставшиеся 50% школ относятся к группе со средним значением частного индекса образовательных результатов.

За каждый год отдельно вся совокупность школ средних/ основных/ вечерних (сменных и открытых) разделена на три группы: школы с высокими, средними и низкими образовательными результатами.

Далее проводится сопоставление присвоенных групп школ: те школы, которые вошли в 25% школ с самыми низкими значениями частных индексов образовательных результатов за все три года, попадают в список школ с устойчиво низкими образовательными результатами.

В список школ «группы риска» попадают школы с самыми низкими значениями частных индексов образовательных результатов за последние два года, включенные в исследование (2017 и 2018 годы).

В список школ со стабильно высокими образовательными результатами попадают школы, которые вошли в 25% школ с самыми высокими значениями частных индексов образовательных результатов за все три года.

**Методика проведения экспертизы социальных характеристик  
контингента обучающихся и их семей  
за 2016-2018 гг.**

*Целью* экспертизы социальных характеристик контингента обучающихся и их семей (далее – экспертиза) является определение внешних факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся.

В рамках экспертизы проводился статистический анализ данных, характеризующих контингент и особенности семей обучающихся школ Новосибирской области.

Информационной базой экспертизы отчеты о показателях деятельности образовательных организаций, расположенной на территории Новосибирской области и подлежащих самообследованию за 2016–2018 гг.

Система показателей состоит из двух критериев:

– характеристика контингента обучающихся школы. Сюда относятся факторы, которые непосредственно касаются обучающихся: неродной русский язык, девиантное поведение, наличие специальных потребностей и другие;

– характеристика особенностей семей, в которых воспитываются обучающиеся школы. Показатели, касающиеся непосредственно родителей обучающихся: наличие высшего образования, трудовая занятость. Показатели, касающиеся семьи в целом: полная или неполная, родная или не родная, находится в социально опасном положении или нет.

Подробно перечень используемых показателей и их интерпретации представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Показатели, характеризующие контингент и особенности семей обучающихся школ

№ п/п	Показатели	Интерпретация показателя
<b>Критерий 1 – Контингент обучающихся</b>		
1	Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)	Характеризует процент обучающихся с девиантным поведением в совокупности всех обучающихся в школе. Такие дети могут быть подвержены влиянию со стороны, их плохое поведение может говорить о недостатке внимания и желании «показать всем себя».
2	Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	Такие обучающиеся характеризуются слабой мотивированностью к учебе и школьной жизни.
3	Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	Показывает контингент обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН. Обучающиеся характеризуются девиантным поведением, низкой мотивацией к учебе.
4	Доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года	Обучающиеся не могут в полной мере освоить школьную программу, так как обучаются на неродном языке. Существуют языковые барьеры, которые детям сложно преодолеть.
5	Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)	Обучающиеся не могут в полной мере освоить школьную программу из-за проблем со здоровьем, детям сложно изучать программу в полном объеме.
<b>Критерий 2 – Особенности семей обучающихся</b>		
6	Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными	Такая совокупность обучающихся находится в сложных социальных условиях, что может сказаться на их результатах обучения.
7	Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	Обучающиеся мало мотивированы продолжать обучение в высших учебных заведениях (не видя пример со стороны старшего поколения), что может сказаться на их мотивации продолжать обучение на старшей ступени.
8	Доля обучающихся из неполных семей	Характеризует совокупность обучающихся, живущих в неполных семьях. Такие обучающиеся могут быть предоставлены сами себе. Мотивация к получению школьных знаний у детей может быть снижена.
9	Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни	Отражает долю семей обучающихся, которые ведут асоциальный образ жизни. Такие дети находятся в неблагоприятных условиях, что может сказываться на их поведении и успеваемости в школе.
10	Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом	Данный показатель характеризует совокупность обучающихся, обеспеченных обедом за счет государственного бюджета. Показатель является косвенным, может говорить о том, что обучающийся воспитывается в многодетной или малообеспеченной семье,

<i>№ п/п</i>	<i>Показатели</i>	<i>Интерпретация показателя</i>
		относится к льготной категории, поэтому нуждается в особом внимании и поддержке.
11	Доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье	Показывает процент обучающихся, воспитывающихся в неродной семье. Дети могут быть предоставлены сами себе, не поддаваться контролю со стороны взрослых, что может привести к асоциальному образу жизни, иметь слабую мотивацию к обучению.

Далее каждый показатель приводится к сопоставимому виду в соответствии с методикой, учитывающей его минимальное и максимальное значение.

Показатели, характеризующие контингент и особенности семей обучающихся, оказывают прямое влияние на частный индекс. Так как все используемые показатели несут негативный окрас, то их прямое влияние на значение частного индекса интерпретируется следующим образом: чем выше значение показателя, тем выше значение частного индекса (тем хуже социальные условия, в которых функционирует школа).

К сопоставимому виду показатели приводятся по следующей формуле:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_i - x_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} \quad (3)$$

После приведения показателей к сопоставимому виду рассчитывается частный индекс социальных условий с использованием многомерной средней.

Чтобы распределить школы по социальным условиям, в которых они функционируют, все школы ранжируются по значению частного индекса социальных условий по убыванию за каждый год. Далее отбираются школы, которые все три года входили в 25% школ с самыми высокими значениями частного индекса. Им присваивается статус – работают в «неблагоприятных социальных условиях». Школам, которые за все три года ни разу не попали в эту группу, получают условный статус – работают в «благоприятных

социальных условиях». Остальным – работают в «нейтральных социальных условиях»

*Перечень школ с устойчиво низкими образовательными результатами\*, расположенных на территории Новосибирской области, в 2016–2018 годах*

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во обучающихся	Кол-во педагогических работников	в т.ч. учителей	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
1	Баганский	991202	МКОУ Бочанихинская ООШ	23	12	12	нейтральные	малокомплектная	село
2	Болотнинский	<b>993014</b>	<b>МКОУ Зудовская СОШ**</b>	<b>36</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>неблагоприятные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
3		<b>993017</b>	<b>МКОУ Кривояшинская СОШ</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>неблагоприятные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
4		993018	МКОУ Кунчурукская СОШ	36	12	12	благоприятные	малокомплектная	село
5		993021	МКОУ Светлополянская СОШ	105	16	14	нейтральные	нет	село
6		993022	МКОУ Таганаевская СОШ	73	13	13	неблагоприятные	малокомплектная	село
7		Венгеровский	<b>994204</b>	<b>МКОУ Мининская ООШ</b>	<b>43</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>нейтральные</b>	<b>малокомплектная</b>
8	г. Искитим	<b>933010</b>	<b>МБОУ открытая (сменная) ОШ №1 города Искитима</b>	<b>166</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>нейтральные</b>	<b>нет</b>	<b>город</b>
9	Доволенский	995013	МКОУ Индерская СОШ	37	9	9	нейтральные	малокомплектная	село
10	Искитимский	997011	МКОУ СОШ с. Белово	61	12	12	благоприятные	малокомплектная	село
11		<b>997019</b>	<b>МКОУ СОШ с. Преображенка</b>	<b>70</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>нейтральные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
12	Каргатский	999003	МКОУ Каргатская СОШ №2 имени Горького	336	27	23	благоприятные	нет	село
13	Колыванский	<b>910207</b>	<b>МБОУ Юрт-Акбалыкская ООШ</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>благоприятные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
14	Коченёвский	911010	МКОУ Леснополянская СОШ	135	16	12	неблагоприятные	нет	село
15		911011	МКОУ Поваренская СОШ	127	24	13	благоприятные	нет	село
16		911016	МКОУ Овчинниковская СОШ	57	9	9	неблагоприятные	малокомплектная	село
17	Краснозерский	913019	МКОУ Садовская СОШ	101	21	19	неблагоприятные	нет	село
18	Купинский	915017	МКОУ Петровская ООШ	38	11	9	благоприятные	малокомплектная	село

\* Показали низкие образовательные результаты за анализируемый период: 2016, 2017 и 2018 гг.

\*\* Жирным шрифтом выделены школы, которые находятся в группе с устойчиво низкими образовательными результатами по результатам исследований 2017, 2018, 2019 гг.

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во обучающихся	Кол-во педагогических работников	в т.ч. учителей	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
19	Маслянинский	917012	МКОУ Мамоновская СОШ	187	17	16	благоприятные	нет	село
20		917014	МКОУ Пеньковская СОШ	84	18	14	неблагоприятные	малокомплектная	село
21	Мошковский	918003	МКОУ Дубровинская СОШ	94	15	11	нейтральные	нет	село
22		<b>918011</b>	<b>МКОУ Кайлинская СОШ</b>	<b>57</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>неблагоприятные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
23	Ордынский	920013	МКОУ Новопичуговская СОШ	96	16	14	благоприятные	нет	село
24	Сузунский	922001	МКОУ Битковская СОШ	109	21	16	неблагоприятные	нет	село
25		<b>922009</b>	<b>МКОУ Маюровская СОШ</b>	<b>36</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>неблагоприятные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
26		<b>922017</b>	<b>МКОУ Сузунская СОШ №301 имени В.А. Левина</b>	<b>348</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>нейтральные</b>	<b>нет</b>	<b>село</b>
27		922201	МКОУ Холодновская ООШ	23	6	6	благоприятные	малокомплектная	село
28	Татарский	<b>923005</b>	<b>МБОУ Козловская СОШ</b>	<b>81</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>нейтральные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
29		923006	МБОУ Константиновская СОШ	50	12	10	нейтральные	малокомплектная	село
30		923008	МБОУ Красноярская СОШ	30	14	13	нейтральные	малокомплектная	село
31		923020	МБОУ Первомихайловская СОШ	67	10	10	благоприятные	нет	село
32	Тогучинский	924003	МКОУ Буготакская СОШ	223	23	15	нейтральные	нет	село
33	Убинский	<b>925010</b>	<b>МКОУ Пешковская СОШ</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>неблагоприятные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
34	Усть-Таркский	926002	МКОУ Дубровинская СОШ	139	20	13	нейтральные	нет	село
35		926003	МКОУ Еланская СОШ	81	15	14	нейтральные	малокомплектная	село
36		926012	МКОУ Побединская СОШ	45	13	13	благоприятные	малокомплектная	село
37	Черепановский	928009	МКОУ Верх-Мильтюшинская СОШ	122	14	12	нейтральные	нет	село
38		<b>928015</b>	<b>МКОУ Крутишинская СОШ</b>	<b>113</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>нейтральные</b>	<b>нет</b>	<b>село</b>
39		928016	МКОУ Куриловская СОШ	48	13	10	неблагоприятные	малокомплектная	село
40		928019	МКОУ Медведская СОШ	220	25	21	благоприятные	нет	село
41	Чистоозёрный	<b>929007</b>	<b>МКОУ Шипицинская СОШ</b>	<b>44</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>благоприятные</b>	<b>малокомплектная</b>	<b>село</b>
42		929010	МКОУ Полянская СОШ	46	17	13	благоприятные	малокомплектная	село
43		929011	МКОУ Романовская СОШ	57	14	14	нейтральные	малокомплектная	село
44		929016	МКОУ Варваровская СОШ	43	12	12	благоприятные	малокомплектная	село

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во обучающихся	Кол-во педагогических работников	в т.ч. учителей	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
45	Чулымский	930009	МКОУ Иткульская СОШ	51	12	11	неблагоприятные	малокомплектная	село
46		930010	МКОУ Кабинетная СОШ	135	20	13	неблагоприятные	нет	село
47		930013	МКОУ Михайловская СОШ	48	16	14	нейтральные	малокомплектная	село
<b>город Новосибирск</b>									
48	Дзержинский	937010	МБОУ СОШ №87	647	36	33	благоприятные	нет	город
49	Ленинский	942017	МБОУ СОШ №72	345	22	20	благоприятные	нет	город
50		942028	МБОУ СОШ №138	509	22	21	благоприятные	нет	город
51	Первомайский	944011	МБОУ СОШ №154	300	17	17	благоприятные	нет	город

## Характеристики школ по показателям их образовательных результатов

Таблица 1 – Основные характеристики образовательных результатов школ «роста» в сравнении с показателями по Новосибирской области в 2018 г.

Показатели	Школы «роста»	в т.ч.		В среднем по НСО
		город	село	
Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ), %	5,92	23,50	4,88	1,38
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, %	0,16	2,94	0,00	0,11
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), не преодолевших минимальный порог, %	22,78	20,00	23,03	7,40
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	11,17	4,94	11,54	29,51
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	2,22	10,00	1,52	12,26
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку, %	1,75	7,68	1,08	0,45
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по математике, %	7,24	20,92	5,69	2,05
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку, %	11,00	23,30	9,61	21,53
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по математике, %	2,87	5,44	2,58	11,30
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку, %	23,05	15,34	23,72	12,81
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по математике, %	16,57	9,15	17,22	10,23
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку	5,98	13,61	5,31	11,15
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по математике, %	11,84	23,61	10,81	23,61
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования, %	42,26	23,87	44,50	59,27
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-13,63	-20,76	-13,21	-
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (базовый уровень), баллов	-0,61	-1,26	-0,57	-

<i>Показатели</i>	<i>Школы «роста»</i>	<i>в т.ч.</i>		<i>В среднем по НСО</i>
		<i>город</i>	<i>село</i>	
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (профильный уровень), баллов	-13,08	-6,30	-13,69	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-0,47	-0,49	-0,46	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по математике, баллов	-0,51	-0,51	-0,51	-
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-0,42	-0,13	-0,45	-
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по математике, баллов	-0,41	-0,14	-0,44	-
Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, %	24,26	0,69	26,82	30,12

Таблица 2 – *Характеристики образовательных результатов малокомплектных школ «роста» в 2018 г.*

<i>Показатели</i>	<i>Школы «роста»</i>		<i>В среднем по НСО</i>
	<i>являющиеся малокомплектными</i>	<i>не являющиеся малокомплектными</i>	
Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ), %	5,28	6,56	1,38
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, %	0,00	0,33	0,11
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), не преодолевших минимальный порог, %	12,50	27,92	7,40
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	5,56	16,79	29,51
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	0,00	3,33	12,26
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку, %	0,53	3,26	0,45

<i>Показатели</i>	<i>Школы «роста»</i>		<i>В среднем по НСО</i>
	<i>являющиеся малокомплектными</i>	<i>не являющиеся малокомплектными</i>	
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по математике, %	6,19	8,53	2,05
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку, %	10,78	11,29	21,53
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по математике, %	2,41	3,44	11,30
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку, %	22,70	23,53	12,81
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по математике, %	15,75	17,71	10,23
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку, %	6,28	5,56	11,15
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по математике, %	10,25	14,02	23,61
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования, %	44,32	40,00	59,27
в городской местности, %	-	23,87	69,50
в сельской местности, %	44,32	44,75	54,82
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-14,80	-12,46	-
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (базовый уровень), баллов	-0,66	-0,56	-
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (профильный уровень), баллов	-13,56	-12,83	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-0,47	-0,46	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по математике, баллов	-0,52	-0,49	-

<i>Показатели</i>	<i>Школы «роста»</i>		<i>В среднем по НСО</i>
	<i>являющиеся малокомплектными</i>	<i>не являющиеся малокомплектными</i>	
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-0,41	-0,43	-
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по математике, баллов	-0,43	-0,39	-
Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, %	23,98	24,63	30,12

Таблица 3 – Динамика значений показателей школ «роста» за 2016-2018 гг.

<i>Показатели</i>	<i>Год</i>		
	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	12,66	3,22	5,92
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог	2,08	0,10	0,16
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), не преодолевших минимальный порог	33,20	43,40	22,78
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)	6,40	10,22	11,17
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)	2,91	3,09	2,22
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку	6,96	1,95	1,75
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по математике	22,26	5,68	7,24
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку	14,34	11,07	11,00
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по математике	0,06	0,97	2,87
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку	10,82	14,66	23,05
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по математике	9,33	12,66	16,57
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку	24,40	11,54	5,98
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по математике	31,43	17,26	11,84

<i>Показатели</i>	<i>Год</i>		
	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования	43,54	42,62	42,26
в городской местности	26,79	24,48	23,87
в сельской местности	45,21	44,84	44,50
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку	-12,46	-9,56	-13,63
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (базовый уровень)	-0,63	-0,52	-0,61
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (профильный уровень)	-14,75	-18,55	-13,08
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку	-0,57	-0,48	-0,47
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по математике	-0,55	-0,49	-0,51
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку	-0,41	-0,89	-0,42
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по математике	-0,57	-0,75	-0,41
Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	21,21	20,42	24,26

Таблица 4 – *Значения показателей группы школ со стабильно высокими образовательными результатами в сравнении с показателями по Новосибирской области в 2018 г.*

<i>Показатели</i>	<i>Школы со стабильно высокими образовательными результатами</i>	<i>В среднем по НСО</i>
Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ), %	0,15	1,38
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, %	0,00	0,11
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), не преодолевших минимальный порог, %	2,92	7,40
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	54,07	29,51
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	32,01	12,26

<i>Показатели</i>	<i>Школы со стабильно высокими образовательными результатами</i>	<i>В среднем по НСО</i>
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку, %	0,01	0,45
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по математике, %	0,30	2,05
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку, %	46,23	21,53
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по математике, %	34,38	11,30
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку, %	7,14	12,81
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по математике, %	6,16	10,23
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку, %	21,90	11,15
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по математике, %	40,30	23,61
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования, %	83,09	59,27
в городской местности, %	85,61	69,50
в сельской местности, %	75,93	54,82
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	+5,03	-
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (базовый уровень), баллов	+0,23	-
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (профильный уровень), баллов	+4,18	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	+0,31	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по математике, баллов	+0,33	-
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	+0,21	-
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по математике, баллов	+0,25	-
Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, %	27,93	30,12

Таблица 4 – Значения показателей образовательных результатов школ «роста» в зависимости от условий функционирования школ в 2018 г.

Показатели	Школы «роста»		В среднем по НСО
	в неблагоприятных социальных условиях	в благоприятных социальных условиях	
Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ), %	1,67	10,00	1,38
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, %	0,00	0,53	0,11
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), не преодолевших минимальный порог, %	28,57	17,41	7,40
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	10,42	14,05	29,51
Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше), %	0,00	5,93	12,26
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по математике, %	3,85	8,17	2,05
Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по математике, %	4,59	2,63	11,30
Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по математике, %	14,75	12,32	10,23
Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по математике, %	8,36	17,39	23,61
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования, %	44,61	38,72	59,27
в городской местности, %	-	21,82	69,50
в сельской местности, %	44,61	44,36	54,82
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-15,14	-13,15	-
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (базовый уровень), баллов	-0,53	-0,62	-

<i>Показатели</i>	<i>Школы «роста»</i>		<i>В среднем по НСО</i>
	<i>в неблагоприятных социальных условиях</i>	<i>в благоприятных социальных условиях</i>	
Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по математике (профильный уровень), баллов	-18,29	-10,79	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку, баллов	-0,36	-0,52	-
Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по математике, баллов	-0,43	-0,53	-
Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по математике, баллов	-0,43	-0,25	-
Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, %	30,95	19,63	30,12

## Перечень школ «группы риска»\*, расположенных на территории Новосибирской области, в 2019 году

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
1	Баганский	991003	МКОУ Баганская СОШ №2	благоприятные	нет	село
2		991010	МКОУ Палецкая СОШ	нейтральные	нет	село
3		991012	МБОУ Теренгульская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
4	Барабинский	992005	МКОУ Новониколаевская СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
5	Болотнинский	993201	МКОУ Больше-Черновская ООШ	благоприятные	малокомплектная	село
6		993202	МКОУ Витебская ООШ	нейтральные	малокомплектная	село
7	Венгеровский	994010	МКОУ Тартасская СОШ	нейтральные	нет	село
8		994203	МКОУ Ключевская ООШ	нейтральные	малокомплектная	село
9	Здвинский	996009	МКОУ Новороссийская СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
10	Искитимский	997022	МКОУ СОШ п. Степной имени В.С. Никифорова	нейтральные	нет	село
11		997207	МКОУ ООШ д. Калиновка	неблагоприятные	малокомплектная	село
12	Карасукский	998211	МБОУ Рассказовская ООШ	нейтральные	малокомплектная	село
13	Каргатский	999005	МКОУ Маршанская СОШ	благоприятные	нет	село
14	Колыванский	910002	МБОУ Вьюнская СОШ	благоприятные	нет	село
15		910009	МБОУ Пихтовская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
16	Коченёвский	911009	МКОУ Крутологовская СОШ	благоприятные	малокомплектная	село
17		911012	МКОУ Шагаловская СОШ	нейтральные	нет	село
18		911206	МКОУ Улькинская ООШ	нейтральные	малокомплектная	село
19	Краснозерский	913005	МКОУ Колыбельская СОШ	нейтральные	нет	село
20		913011	МКОУ Майская СОШ	нейтральные	нет	село
21		913205	МКОУ Краснозерская ООШ	благоприятные	нет	село
22	Куйбышевский	914004	МКОУ Верх-Ичинская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
23		914007	МКОУ Новоичинская СОШ	благоприятные	малокомплектная	село
24		914204	МКОУ Зоновская ООШ	благоприятные	малокомплектная	село
25		914207	МКОУ Помельцевская ООШ	неблагоприятные	малокомплектная	село

\* Показали низкие образовательные результаты за анализируемые периоды 2017 и 2018 гг.

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
26	Купинский	915005	МКОУ Благовещенская СОШ	благоприятные	малокомплектная	село
27	Маслянинский	917015	МКОУ Суенгинская СОШ	благоприятные	малокомплектная	село
28		917206	МКОУ Дресвянская ООШ	благоприятные	малокомплектная	село
29	Мошковский	918012	МКОУ Большевистская СОШ	благоприятные	нет	село
30	Новосибирский	919201	МКОУ Алексеевская ООШ №4	благоприятные	малокомплектная	село
31	Ордынский	920004	МКОУ Березовская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
32		920006	МКОУ Верх-Алеусская СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
33		920009	МКОУ Кирзинская СОШ	нейтральные	нет	село
34		920017	МКОУ Рогалевская СОШ	благоприятные	малокомплектная	село
35	Северный	921201	МКОУ Фёдоровская ООШ	благоприятные	малокомплектная	село
36	Сузунский	922004	МКОУ Верх-Сузунская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
37		922006	МКОУ Каргаполовская СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
38		922007	МКОУ Ключиковская СОШ	благоприятные	нет	село
39		922014	МКОУ Шипуновская СОШ	нейтральные	нет	село
40		922015	МКОУ Сузунская СОШ №1	нейтральные	нет	село
41	Татарский	923016	МБОУ Новомихайловская СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
42		923027	МБОУ СОШ №2 г. Татарска	благоприятные	нет	село
43	Тогучинский	924001	МБОУ Березиковская СОШ	благоприятные	нет	село
44		924006	МКОУ Дергоусовская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
45		924020	МКОУ Сурковская СОШ	нейтральные	нет	село
46		924025	МБОУ Тогучинская СОШ №5	благоприятные	нет	село
47	Убинский	925004	МКОУ Кундранская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
48		925005	МКОУ Круглоозерная СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
49	Усть-Таркский	926007	МКОУ Кушаговская СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
50		926201	МКОУ Богословская ООШ	благоприятные	малокомплектная	село
51	Чановский	927207	МБОУ Красненская ООШ имени Н.А. Бенеша	нейтральные	малокомплектная	село
52	Черепановский	928013	МКОУ Искровская СОШ	неблагоприятные	нет	село
53	Чистоозёрный	929203	МКОУ Мироновская ООШ	нейтральные	малокомплектная	село
54		929204	МКОУ Покровская ООШ	нейтральные	малокомплектная	село

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
55	Чулымский	930004	МКОУ СОШ №9	нейтральные	нет	село
<b>город Новосибирск</b>						
56	Калининский	940010	МБОУ СОШ №143	нейтральные	нет	город
57		940004	МБОУ В(С)Ш №27	нейтральные	нет	город
58	Ленинский	942013	МБОУ СОШ №66	нейтральные	нет	город
59	Октябрьский	943005	МБОУ СОШ №32	благоприятные	нет	город
60	Центральный округ	939016	МБОУ СОШ №180	благоприятные	нет	город

*Перечень школ со стабильно высокими образовательными результатами\*, расположенных на территории Новосибирской области, в 2016–2018 годах*

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
1	Баганский	991001	МКОУ Андреевская СОШ	нейтральные	малокомплектная	село
2	Барабинский	992016	МБОУ СОШ №3**	благоприятные	нет	село
3	Болотнинский	993001	МБОУ СОШ №2 г. Болотного	благоприятные	нет	село
4	Венгеровский	994003	МКОУ Вознесенская СОШ	благоприятные	нет	село
5	г. Бердск	932001	МБОУ СОШ №1	благоприятные	нет	город
6		932002	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №2 «Спектр»	благоприятные	нет	город
7		932006	МАОУ Лицей №6	благоприятные	нет	город
8		932015	МАОУ Экономический лицей	благоприятные	нет	город
9	Здвинский	996007	МКОУ Здвинская СОШ №2	благоприятные	нет	село
10	Карасукский	998004	МБОУ Технический лицей №176	благоприятные	нет	село
11	Колыванский	910015	МБОУ Колыванская СОШ №3	благоприятные	нет	село
12	Кочковский	912003	МКОУ Кочковская СОШ	благоприятные	нет	село
13	Краснозерский	913002	МКОУ Веселовская СОШ	нейтральные	нет	село
14		913006	МКОУ Краснозерская СОШ №1	благоприятные	нет	село
15		913007	МКОУ Краснозерская СОШ №2 имени Ф.И. Анисичкина	благоприятные	нет	село
16	Куйбышевский	914025	МБОУ СОШ №3	благоприятные	нет	село
17	Купинский	915001	МБОУ Лицей №2	благоприятные	нет	село
18	Кыштовский	916012	МКОУ Черновская СОШ	благоприятные	малокомплектная	село
19	Маслянинский	917001	МБОУ Маслянинская СОШ №1	благоприятные	нет	село
20	Новосибирский	919001	МБОУ Краснообская СОШ №1	благоприятные	нет	село
21		919003	МАОУ Лицей №13 п. Краснообск	благоприятные	нет	село

\* Показали высокие образовательные результаты за анализируемый период: 2016, 2017 и 2018 гг.

\*\* Курсивом выделены школы, которые находятся в группе со стабильно высокими образовательными результатами по результатам исследований 2018 и 2019 гг.

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
22	р.п. Кольцово	934001	МБОУ Кольцовская СОШ №5 с углубленным изучением английского языка	благоприятные	нет	город
23		934002	МБОУ Биотехнологический лицей №21 р.п. Кольцово	благоприятные	нет	город
24	Северный	921001	МКОУ Новотроицкая ООШ	благоприятные	малокомплектная	село
25		921208	МКОУ Чувашинская ООШ	благоприятные	малокомплектная	село
26	Сузунский	922011	МКОУ Мышланская СОШ	неблагоприятные	малокомплектная	село
27	Татарский	923031	МБОУ Лицей г. Татарска	благоприятные	нет	село
28		923032	МБОУ СОШ №9	благоприятные	нет	село
29	Чановский	927016	МБОУ Чановская СОШ №1	благоприятные	нет	село
30	Черепановский	928201	МКОУ Бурановская ООШ	нейтральные	малокомплектная	село
31	Чистоозёрный	929003	МКОУ Чистоозерная СОШ №3	благоприятные	нет	село
32		929006	МКОУ Новокулындинская СОШ	благоприятные	малокомплектная	село
<b>город Новосибирск</b>						
33	Дзержинский	937001	МБОУ Аэрокосмический лицей имени Ю.В. Кондратюка	благоприятные	нет	город
34		937004	МАОУ Гимназия №15 «Содружество»	благоприятные	нет	город
35		937013	МБОУ Лицей №113	благоприятные	нет	город
36	Калининский	940007	МАОУ Гимназия №12	благоприятные	нет	город
37		940009	МБОУ Лицей №126	благоприятные	нет	город
38		940013	МБОУ СОШ №158	благоприятные	нет	город
39		940017	МБОУ СОШ №207	благоприятные	нет	город
40		940018	МБОУ СОШ №23	благоприятные	нет	город
41		940020	МБОУ Лицей №28	благоприятные	нет	город
42		940024	МБОУ СОШ №78	благоприятные	нет	город
43		940026	МБОУ Лицей №81	благоприятные	нет	город
44		940027	МБОУ СОШ №83	благоприятные	нет	город
45	Кировский	941003	МБОУ СОШ №49	благоприятные	нет	город
46		941004	МБОУ СОШ №63 с углубленным изучением английского языка	благоприятные	нет	город
47		941008	МБОУ Лицей информационных технологий	благоприятные	нет	город
48		941009	МАОУ Гимназия №7 «Сибирская»	благоприятные	нет	город

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
49		941015	МБОУ СОШ №170	благоприятные	нет	город
50		941016	МАОУ Лицей №176	благоприятные	нет	город
51	Ленинский	942001	МАОУ Вторая Новосибирская гимназия	благоприятные	нет	город
52		942002	МБОУ Инженерный лицей НГТУ	благоприятные	нет	город
53		942003	МБОУ Технический лицей при СГУГиТ	благоприятные	нет	город
54		942004	МАОУ Информационно-экономический лицей	благоприятные	нет	город
55		942005	МБОУ СОШ №15	благоприятные	нет	город
56		942016	МБОУ Гимназия №16 «Французская»	благоприятные	нет	город
57		942026	МБОУ Новосибирская классическая гимназия №17	благоприятные	нет	город
58		942027	МБОУ Лицей №136	благоприятные	нет	город
59	Октябрьский	943015	МБОУ СОШ №155	благоприятные	нет	город
60		943017	МБОУ Лицей №185	благоприятные	нет	город
61		943018	МБОУ СОШ №186	благоприятные	нет	город
62		943020	МАОУ Гимназия №11 «Гармония»	благоприятные	нет	город
63		943024	МБОУ СОШ №202	благоприятные	нет	город
64		943025	МБОУ СОШ №206	благоприятные	нет	город
65		943026	МБОУ Новосибирский городской педагогический лицей имени А.С. Пушкина	благоприятные	нет	город
66		943027	НОУ Наша школа	благоприятные	нет	город
67	Советский	945003	МБОУ Гимназия №3 в Академгородке	благоприятные	нет	город
68		945007	МБОУ СОШ №112	благоприятные	нет	город
69		945011	МБОУ Лицей №130 имени М.А. Лаврентьева	благоприятные	нет	город
70		945012	МБОУ СОШ №162 с углубленным изучением французского языка	благоприятные	нет	город
71		945015	МБОУ Гимназия №5	благоприятные	нет	город
72		945018	МАОУ Образовательный центр – гимназия №6 «Горностай»	благоприятные	нет	город
73	Центральный округ	938002	МБОУ Гимназия №4	благоприятные	нет	город
74		938010	ЧОУ София	благоприятные	нет	город
75		938003	МАОУ Гимназия №10	благоприятные	нет	город
76		938004	МАОУ Лицей №9	благоприятные	нет	город

№ п/п	Наименование МР (ГО)	Код ОО	Наименование ОО	Социальные условия	Малокомплектная или нет	Территориальная принадлежность
77		938005	МБОУ Лицей №22 «Надежда Сибири»	благоприятные	нет	город
78		938008	МБОУ СОШ №168 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла	благоприятные	нет	город
79		939001	МБОУ СОШ №13	благоприятные	нет	город
80		939005	МБОУ СОШ №85 «Журавушка»	благоприятные	нет	город
81		939011	МБОУ СОШ №100	благоприятные	нет	город
82		939014	МБОУ Лицей №159	благоприятные	нет	город
83		939017	МБОУ Лицей №200	благоприятные	нет	город
84		939018	МБОУ Гимназия №9 имени М.Ю. Немыткина	благоприятные	нет	город
85		946001	МБОУ Гимназия №1	благоприятные	нет	город
86		946002	МБОУ Экономический лицей	благоприятные	нет	город
87		946003	МБОУ СОШ №4 с углублённым изучением предметов гуманитарного цикла	благоприятные	нет	город
88		946004	МБОУ Лицей №12	благоприятные	нет	город
89		946006	МБОУ СОШ №54 с углубленным изучением социально-гуманитарного цикла	благоприятные	нет	город
90		946007	МБОУ Гимназия №13	благоприятные	нет	город
91		946008	МБОУ СОШ №99 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического циклов	благоприятные	нет	город
92		946010	МАОУ СОШ «Диалог» с углубленным изучением английского языка	благоприятные	нет	город