Государственное казённое учреждение Новосибирской области
Новосибирский институт мониторинга и развития образования

Аналитическая справка по результатам экспертизы образовательных результатов участия школ «роста» в процедурах РСНОКО в 2017/18 учебном году

В мае 2018 года проведен анализ результатов участия школ с низкими образовательными результатами (школ «роста») в оценочных процедурах (выявленных по результатам обследования 2018 года в рамках мероприятия 2.11 Государственной программы «Развитие образования»).

Группа школ состояла из 62 образовательных организаций (ОО) из 25 муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области. Из них 12 основных общеобразовательных школ (ООШ), 48 средних общеобразовательных школ (СОШ) и 2 вечерних и открытых (сменных) общеобразовательных школ (В(С)ОШ).

В 2018 году 2 школы стали структурными подразделениями других ОО (Верх-Майзасская ООШ Кыштовского и Черномысенская СОШ Убинского районов НСО). В анализе эти школы не участвуют.

Оценочные процедуры 2017/18 учебного года:

1. *ГИА*: ОГЭ и ЕГЭ.
2. *Всероссийские проверочные работы* (далее – ВПР) проводятся в соответствии с приказом Минобрнауки России от 27.01.2017 г. №69. В 2017/18 учебном году проводилось в 4-х классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», в 5-х – по «Русскому языку», «Математике», «Биологии», «Истории», в 6-х – по «Русскому языку», «Математике», «Биологии», «Истории», «Географии», «Обществознанию», в 11-х – по предметам «История», «Биология», «Химия», «Физика», «География», «Иностранный язык».

Проведен сравнительный анализ результатов участия в оценочных процедурах за 2016/17 и 2017/18 учебные годы.

В таблице 1 приведены оценочные процедуры, актуальные для соответствующей группы школ и количество школ в них участвовавших.

Таблица 1 – Количество школ, принявших участие в оценочных процедурах

Оценочная процедура	*ООШ*		*СОШ*		*В(С)ОШ*	
	2016/17	*2017/18*	*2016/17*	*2017/18*	*2016/17*	*2017/18*
ОГЭ	9	11	47	46	2	2
ЕГЭ	–	–	37	42	2	2
ВПР	11	11	47	47	–	–

В 2016/17 и 2017/18 учебных годах не все школы принимали участие в оценочных процедурах, так как не у всех ОО были обучающихся соответствующих классов. Поэтому не по всем школам есть возможность оценить динамику участия в отдельных оценочных процедурах.

Для анализа показателей, приведем их в сопоставимый вид. Методика расчета представлена в приложении 4.

Проанализируем результаты участия 60 школ в отдельных оценочных процедурах в разрезе групп школ.

На рисунке 1 представлена динамика средних значений показателей по совокупности школ.

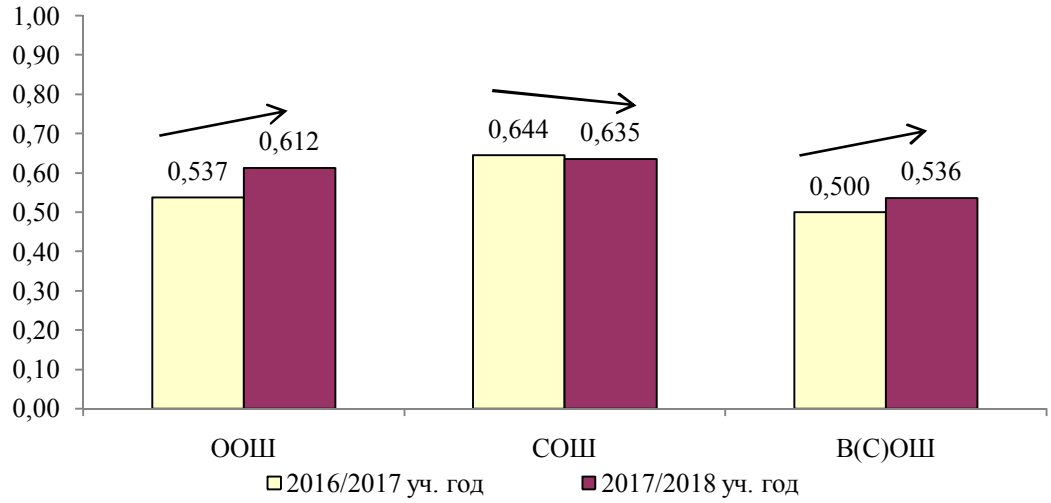

Рисунок 1 – Динамика значений показателей по типам ОО

В целом в ООШ и В(С)ОШ по всем оценочным процедурам наблюдается положительная динамика значений показателей. А по СОШ средние значения показателей по совокупности школ остались на уровне прошлого года.

Далее рассмотрим результаты по отдельным оценочным процедурам.

ОГЭ

Результаты ОГЭ в ООШ по сравнению с прошлым годом улучшились (рисунок 2).

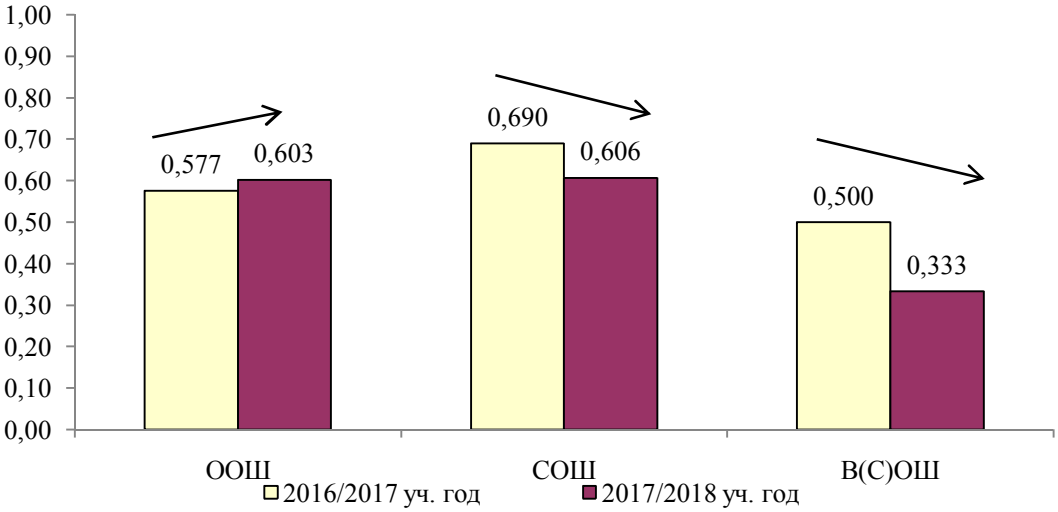

Рисунок 2 – Динамика значений показателей ОГЭ по типам ОО

ООШ

В 56% школ снизилось расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по обязательным предметам (Брянская ООШ и Шагальская ООШ Доволенского района, ООШ д. Китерня и ООШ п. Советский Искитимского района, Новоказанская ООШ Колыванского района).

По русскому языку расхождение уменьшилось в Витинской ООШ Северного района, по математике – в ООШ №89 Ленинского района г. Новосибирска.

В 2017/18 учебном году в двух ОО появились участники ОГЭ, получившие «5» по математике, в прошлом году таких школ не было.

По большинству показателей улучшились результаты ОГЭ в школах: ООШ п. Советский Искитимского (4 из 6 показателей), Брянская ООШ Доволенского (3 из 6) и Новоказанская ООШ Колыванского районов НСО (3 из 6).

СОШ

По сравнению с прошлым годом по русскому языку снизилось расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы (в 62% школ). При этом за последние два года в 70% школ не было участников ОГЭ, получивших «2».

По математике другая ситуация – в половине ОО увеличилось расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы. Доля участников ОГЭ, получивших «2» также выросла (в 50% ОО). А в 68% школ не было участников ОГЭ, получивших «5», за последние два года.

По большинству показателей улучшились результаты ОГЭ в следующих школах: Битковская СОШ Сузунского (5 из 6 рассматриваемых показателей), Кривояшинская СОШ Болотнинского (4 из 6), СОШ с. Сосновка Искитимского (4 из 6), Ордынская СОШ №3 Ордынского районов НСО (4 из 6) и СОШ №72 (4 из 6) и СОШ №138 Ленинского района г. Новосибирска (4 из 6).

В(С)ОШ

В обеих школах по обязательным предметам уменьшились доли участников ОГЭ, получивших «2», однако увеличилось расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы.

ЕГЭ

По сравнению с предыдущим годом в СОШ и В(С)ОШ улучшились результаты ЕГЭ.

На рисунке 3 представлена динамика значений показателей по ОО, принимавших участие в ЕГЭ.

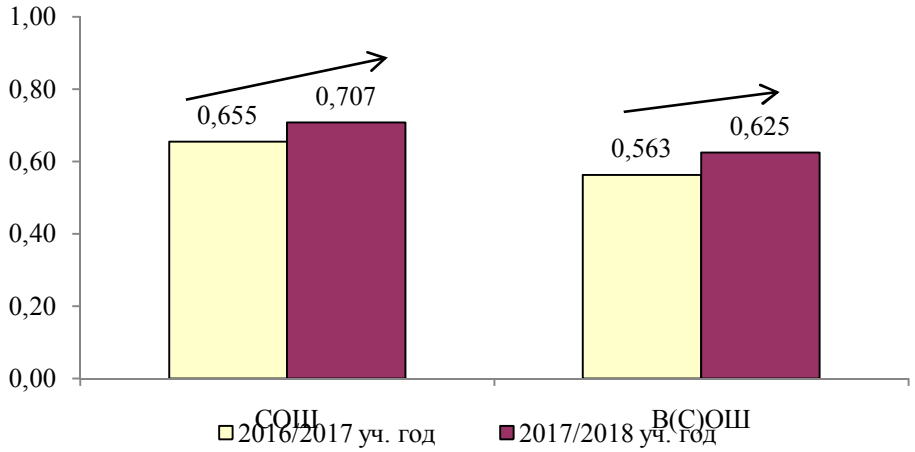

Рисунок 3 – Динамика значений показателей ЕГЭ по типам ОО

СОШ

По математике (профильный уровень) снизилось расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы (в 73% школ), также уменьшилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог (в 60% ОО).

В большинстве ОО (78%) за последние два года не было выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ).

В 2016/17 учебном году в 87% школ не было участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на высоком уровне, а в 2017/18 учебном году – 90%.

В половине ОО увеличилось расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку и математике (базовый уровень).

По большинству показателей улучшились результаты ЕГЭ в: СОШ №5 Карасукского (7 из 8 показателей), СОШ д. Шибково Искитимского (6 из 8), Троицкой СОШ Карасукского районов НСО (5 из 8).

В(С)ОШ

В обеих школах по математике (профильный уровень) снизилось расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы, уменьшилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог. Также в двух ОО увеличилась доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне.

Открытая (сменная) школа №24 г. Искитима улучшила результаты по 5 из 8 показателей.

ВПР

В этом году по сравнению с предыдущим в ООШ и СОШ улучшились результаты ВПР (рисунок 4).

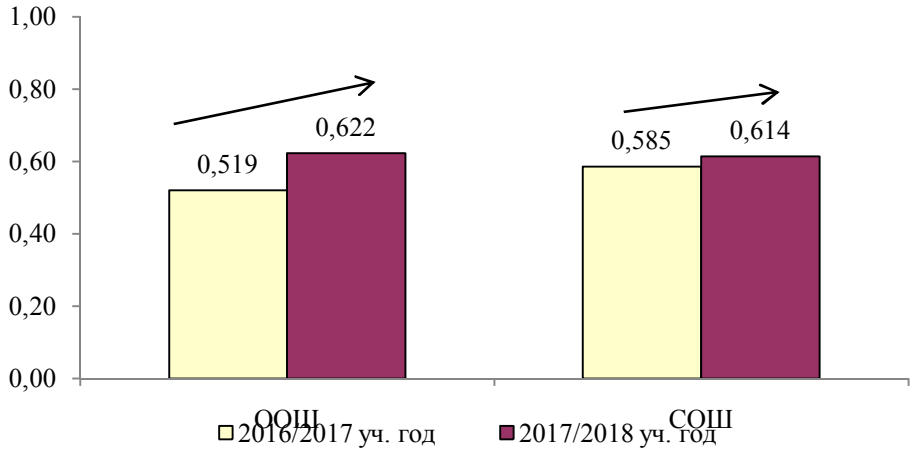

Рисунок 4 – Динамика значений показателей ВПР по типам ОО

ООШ

В большинстве школ (67%) снизилось расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по обязательным предметам (Бочанихинская ООШ Баганского, Шагальская ООШ Доволенского, Юрт-Акбалыкская ООШ Колыванского, Витинская ООШ Северного, Холодновская ООШ Сузунского районов НСО и ООШ №89 Ленинского района г. Новосибирска).

В 64% ОО уменьшилась доля участников ВПР по математике получивших «5».

Две школы улучшили результаты по 5 из 6 показателей (Юрт-Акбалыкская ООШ Колыванского и Витинская ООШ Северного районов НСО).

СОШ

Около 60% школ снизили расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по обязательным предметам.

В более половины ОО уменшились доли участников ОГЭ по обязательным предметам, получивших «2» и доли участников ОГЭ по обязательным предметам, получивших «5».

Улучшила результат по всем 6 рассматриваемым показателям участия в ОГЭ только Пешковская СОШ Убинского района НСО. Шесть ОО улучшили 5 из 6 показателей – Ильинская СОШ и Волчанская СОШ Доволенского, Первотроицкая СОШ Каргатского, Овчинниковская СОШ Коченёвского, СОШ №5 Татарского и Варваровская СОШ Чистоозёрного районов НСО.

Сравнение по муниципальным районам (городским округам) (МР (ГО))

Сравним по муниципальным районам (городским округам) результаты участия школ с устойчиво низкими образовательными результатами в оценочных процедурах.

Школы были выявлены в 26 районах (в 23 муниципальных районах (городских округах) и 3 административных районах г. Новосибирска).

Чтобы сравнить результаты работы школ по муниципалитетам, необходимо представить динамику результатов участия ОО в оценочных процедурах

по муниципальным районам в расчете на 1 школу. Так как в районах выявлено разное количество ОО, то для сравнения используем по каждому району показатель «динамика результатов в расчете на 1 школу».

Расчет данного показателя происходит следующим образом. В каждом МР определяем среднее количество «улучшенных» и среднее количество «ухудшенных» показателей. Для этого количество «улучшенных» («ухудшенных») показателей по муниципалитету делим на количество школ с устойчиво низкими образовательными результатами в районе.

Далее по каждому району рассматривается разность между количеством «улучшенных» и количеством «ухудшенных» результатов. Чем больше эта разность, тем лучше динамика результатов по оценочным процедурам в муниципальном районе в расчете на 1 школу.

Далее разбиваем районы на три группы:

— *группа 1* – районы, школы которых заметно улучшили свои результаты по итогам оценочных процедур;

— *группа 2* – районы, в которых разница между количеством улучшенных и ухудшенных результатов по итогам участия в оценочных процедурах несущественна;

— *группа 3* – районы, в которых школы заметно ухудшили свои результаты участия в оценочных процедурах по сравнению с прошлым годом.

На рисунке 5 показано сравнение результатов участия школ с устойчиво низкими образовательными результатами муниципалитета в оценочных процедурах в расчете на 1 ОО.

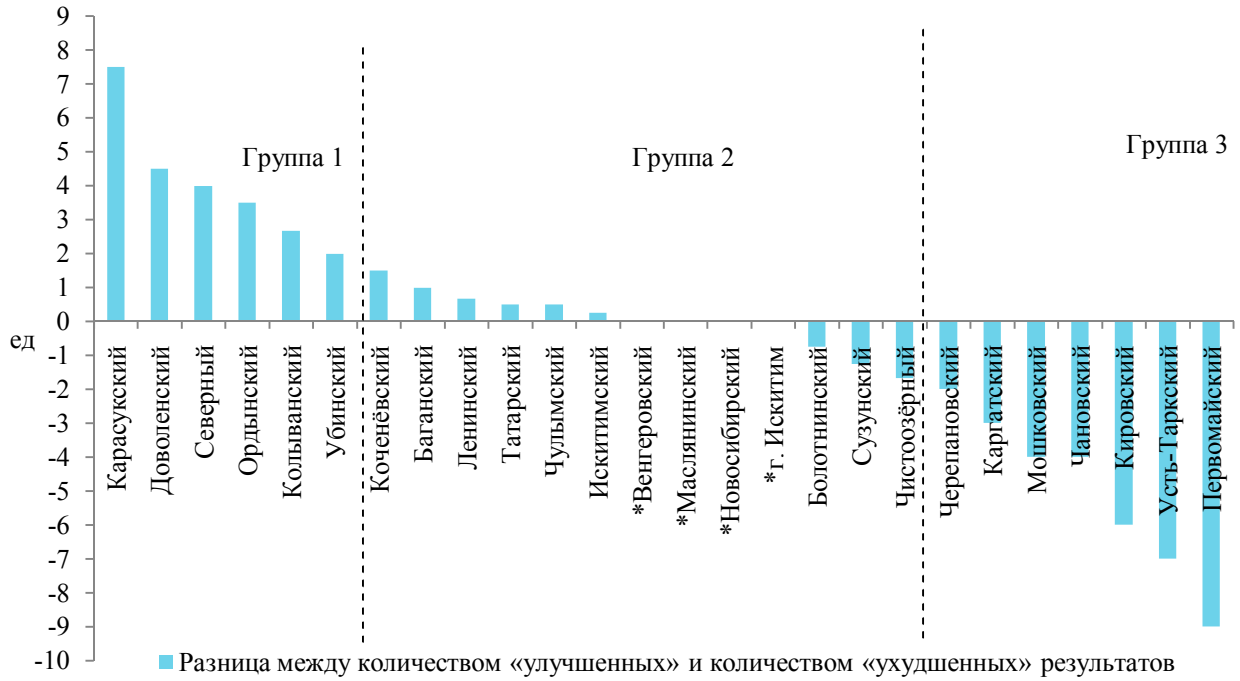

Рисунок 5 – Группировка МР по изменению показателя «динамика результатов в расчете на 1 школу»

* В районах одинаковое количество «улучшенных» и «ухудшенных» результатов

По результатам группировки совокупность районов была разделена на три группы следующим образом:

— *группа 1* – шесть районов (Карасукский (2 ОО), Доволенский (4 ОО), Северный (1 ОО), Ордынский (2 ОО), Колыванский (3 ОО), Убинский (2 ОО) районы НСО);

группа 2 – тринадцать районов, при этом в четырех районах области разность между количеством «улучшенных» и количеством «ухудшенных» результатов составила 0, т.е. районы в целом находятся на уровне предыдущего года (Венгеровский, Маслянинский, Новосибирский районы НСО и г. Искитим);

— *группа 3* – семь районов (Черепановский (1 ОО), Каргатский (2 ОО), Мошковский (1 ОО), Чановский (1 ОО), Усть-Таркский (1 ОО) районы НСО, Кировский (1 ОО) и Первомайский (1 ОО) район г. Новосибирска).

Двенадцать районов (46,1% МР (ГО)) показывают улучшение результатов участия в оценочных процедурах в расчете на 1 школу с устойчиво низкими образовательными результатами в 2017/18 учебном году по сравнению с предыдущим годом.

Вывод:

В целом по сравнению с предыдущим годом положительную динамику результатов участия во всех оценочных процедурах можно отметить в следующих школах: Ильинская СОШ Доволенского, Ордынская СОШ №3 Ордынского районов НСО.

Положительную динамику по отдельным оценочным процедурам можно отметить:

— по результатам ЕГЭ в 19 ОО (48,7%);
— по результатам ОГЭ в 16 ОО (27,6%);
— по результатам ВПР в 20 ОО (34,4%).

Приложение 1

Динамика результатов участия в ЕГЭ ОО с устойчиво низкими образовательными результатами по итогам 2017/2018 учебного года

Условные обозначения:

«+» – ОО улучшила результат
«–» – ОО ухудшила результат
«=» – результат ОО не изменился по сравнению с прошлым годом
«н/д» – недостаточно данных для выявления динамики (отсутствуют выпускники 11-х классов)
«пустая ячейка» – оценочная процедура для данного типа школы неактуальна
«неопр» – неопределенная динамика

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ГИА-11
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
Баганский	МКОУ Бочанихинская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Болотнинский	МКОУ Варламовская СОШ	=	=	+	=	=	-	+	+	=
	МКОУ Зудовская СОШ	=	=	+	-	=	-	+	+	+
	МКОУ Кривояшинская СОШ	=	=	+	=	=	-	+	+	=
	МКОУ Ояшинская СОШ	=	=	+	+	=	-	-	+	+
Венгеровский	МКОУ Мининская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Туруновская СОШ	=	=	+	+	=	+	-	+	+
Доволенский	МКОУ Брянская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Шагальская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Ильинская СОШ	=	=	=	+	-	+	+	+	+

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ГИА-11
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
	МКОУ Волчанская СОШ	=	=	+	-	=	-	+	+	+
Искитимский	МКОУ ООШ д. Китерня	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ ООШ п. Советский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ СОШ п. Керамкомбинат	=	=	+	=	=	-	+	+	=
	МКОУ СОШ с. Белово	+	=	=	+	=	+	+	=	+
	МОУ СОШ с. Преображенка	-	=	+	=	=	-	-	+	-
	МКОУ СОШ с. Сосновка	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ СОШ с. Улыбино	=	=	+	=	=	-	+	+	=
	МКОУ СОШ д. Шибково	=	=	+	+	+	+	+	+	+
Карасукский	МБОУ СОШ №5	+	=	+	+	+	+	+	+	+
	МБОУ Троицкая СОШ	=	=	+	+	=	+	+	+	+
Каргатский	МКОУ Каргатская СОШ №2 имени Горького	+	=	=	-	+	+	-	+	+
	МКОУ Первотроицкая СОШ	=	=	-	-	-	-	-	-	-
Колыванский	МБОУ Новоказанская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МБОУ Юрт-Акбалыкская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МБОУ Королёвская СОШ	=	=	=	=	=	+	+	=	=
Коченёвский	МКОУ Поваренская СОШ	=	=	+	=	=	-	-	+	=
	МКОУ Овчинниковская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Маслянинский	МКОУ Мамоновская СОШ	-	=	=	+	=	+	+	+	+

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ГИА-11
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
Мошковский	МКОУ Кайлинская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Новосибирский	МКОУ Ново-Шиловская СОШ №82	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ордынский	МКОУ Ордынская СОШ №3	=	=	+	-	=	+	+	+	+
	МКОУ Филипповская СОШ	=	=	=	-	=	-	-	+	=
Северный	МКОУ Витинская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сузунский	МКОУ Холодновская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Битковская СОШ	=	=	-	-	=	-	-	-	-
	МКОУ Маюровская СОШ	=	=	+	=	=	+	-	+	=
	МКОУ Сузунская СОШ №301 им.В.А.Левина	=	=	+	+	=	-	+	+	+
Татарский	МБОУ Козловская СОШ	=	=	=	-	=	-	-	+	=
	МБОУ Константиновская СОШ	+	=	+	-	-	-	-	+	-
	МБОУ Новопокровская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МБОУ СОШ №5	=	=	+	+	=	+	-	+	+
Убинский	МКОУ Пешковская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Убинская СОШ №2	=	=	+	-	=	+	-	+	+
Усть-Таркский	МБОУ Дубровинская СОШ	=	=	+	+	=	+	-	-	+
Чановский	МБОУ Таганская СОШ имени Героя Советского Союза П.Г. Яценко	+	+	=	=	=	+	+	=	+

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ГИА-11
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
Черепановский	МКОУ Крутишинская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Чистоозёрный	МКОУ Шипицинская СОШ	=	=	=	=	-	+	-	-	=
	МКОУ Варваровская СОШ	=	=	=	=	=	-	+	=	=
	МКОУ Новопокровская СОШ	=	=	=	=	=	-	-	=	=
Чулымский	МКОУ Базовская СОШ	=	=	+	=	=	+	+	+	+
	МКОУ Иткульская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Кабинетная СОШ	=	=	=	=	=	-	-	+	=
	МКОУ Михайловская СОШ	=	=	=	=	=	+	-	=	=
г. Искитим	МБОУ Открытая (сменная) ОШ №1 города Искитима	-	=	+	+	=	+	+	+	+
город Новосибирск										
Кировский	МБОУ Вечерняя (сменная) школа №24	-	-	+	+	=	-	-	+	-
Ленинский	МБОУ ООШ №89	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МБОУ СОШ №72	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МБОУ СОШ №138	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Первомайский	МБОУ СОШ №154	-	-	+	+	+	-	-	+	не-опр

Приложение 2

Динамика результатов участия в ОГЭ ОО с устойчиво низкими образовательными результатами по итогам 2017/2018 учебного года

Условные обозначения:

«+» – ОО улучшила результат
«–» – ОО ухудшила результат
«=» – результат ОО не изменился по сравнению с прошлым годом
«н/д» – недостаточно данных для выявления динамики (отсутствуют выпускники 9-х классов)
«пустая ячейка» – оценочная процедура для данного типа школы неактуальна
«неопр» – неопределенная динамика

МР	Наименование ОО	Доля участников ОГЭ, получивших «2»		Доля участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ГИА-9
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
Баганский	МКОУ Бочанихинская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Болотнинский	МКОУ Варламовская СОШ	=	-	-	=	-	-	-
	МКОУ Зудовская СОШ	=	-	-	=	+	-	-
	МКОУ Кривояшинская СОШ	=	-	+	+	+	+	+
	МКОУ Ояшинская СОШ	=	=	-	=	+	+	=
Венгеровский	МКОУ Мининская ООШ	=	=	=	=	-	-	=
	МКОУ Туруновская СОШ	=	=	=	+	+	+	+
Доволенский	МКОУ Брянская ООШ	=	=	+	=	+	+	+
	МКОУ Шагальская ООШ	=	=	=	=	+	+	=
	МКОУ Ильинская СОШ	=	-	+	+	+	-	+
	МКОУ Волчанская СОШ	=	=	-	=	-	+	=
Искитимский	МКОУ ООШ д. Китерня	=	=	=	=	+	+	=

МР	Наименование ОО	Доля участников ОГЭ, получивших «2»		Доля участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ГИА-9
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
	МКОУ ООШ п. Советский	=	=	+	+	+	+	+
	МКОУ СОШ п. Керамкомбинат	-	-	-	=	-	-	-
	МКОУ СОШ с. Белово	=	=	=	=	-	-	=
	МОУ СОШ с. Преображенка	=	=	-	=	-	-	-
	МКОУ СОШ с. Сосновка	+	=	+	=	+	+	+
	МКОУ СОШ с. Улыбино	=	=	+	=	-	+	=
	МКОУ СОШ д. Шибково	=	=	-	=	+	+	=
Карасукский	МБОУ СОШ №5	-	-	+	+	+	-	неопр
	МБОУ Троицкая СОШ	=	=	-	=	+	+	=
Каргатский	МКОУ Каргатская СОШ №2 имени Горького	=	-	-	+	-	-	-
	МКОУ Первотроицкая СОШ	-	=	+	-	-	-	-
Колыванский	МБОУ Новоказанская ООШ	=	+	=	=	+	+	+
	МБОУ Юрт-Акбалыкская ООШ	=	=	=	=	-	-	=
	МБОУ Королёвская СОШ	=	=	+	=	+	+	+
Коченёвский	МКОУ Поваренская СОШ	=	=	=	+	+	+	+
	МКОУ Овчинниковская СОШ	=	=	+	=	-	-	=
Маслянинский	МКОУ Мамоновская СОШ	-	-	-	=	-	-	-
Мошковский	МКОУ Кайлинская СОШ	=	=	=	=	+	+	=
Новосибирский	МКОУ Ново-Шиловская СОШ №82	=	-	+	=	+	-	неопр
Ордынский	МКОУ Ордынская СОШ №3	=	+	+	=	+	+	+
	МКОУ Филипповская СОШ	=	=	-	+	+	+	+
Северный	МКОУ Витинская ООШ	=	=	=	=	+	-	=
Сузунский	МКОУ Холодновская ООШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

МР	Наименование ОО	Доля участников ОГЭ, получивших «2»		Доля участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ГИА-9
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
	МКОУ Битковская СОШ	+	+	-	+	+	+	+
	МКОУ Маюровская СОШ	-	-	=	=	+	-	-
	МКОУ Сузунская СОШ №301 им.В.А.Левина	=	-	-	+	+	+	+
Татарский	МБОУ Козловская СОШ	=	-	=	=	-	-	-
	МБОУ Константиновская СОШ	=	-	+	=	+	-	неопр
	МБОУ Новопокровская СОШ	=	-	=	=	+	+	=
	МБОУ СОШ №5	-	-	+	=	+	-	-
Убинский	МКОУ Пешковская СОШ	=	=	=	=	+	+	=
	МКОУ Убинская СОШ №2	-	-	=	+	-	-	-
Усть-Таркский	МБОУ Дубровинская СОШ	-	-	-	=	-	+	-
Чановский	МБОУ Таганская СОШ имени Героя Советского Союза П.Г. Яценко	=	=	-	=	-	-	-
Черепановский	МКОУ Крутишинская СОШ	=	-	-	=	-	-	-
Чистоозёрный	МКОУ Шипицинская СОШ	-	-	+	=	+	-	-
	МКОУ Варваровская СОШ	=	-	-	=	-	-	-
	МКОУ Новопокровская СОШ	=	-	+	=	+	-	неопр
Чулымский	МКОУ Базовская СОШ	=	-	+	-	+	-	-
	МКОУ Иткульская СОШ	=	=	+	=	+	+	+
	МКОУ Кабинетная СОШ	+	-	+	-	+	-	неопр
	МКОУ Михайловская СОШ	=	=	=	=	-	-	=
г. Искитим	МБОУ Открытая (сменная) ОШ №1 города Искитима	-	-	=	=	-	-	-
город Новосибирск								
Кировский	МБОУ Вечерняя (сменная) школа №24	-	-	-	=	-	-	-

МР	Наименование ОО	Доля участников ОГЭ, получивших «2»		Доля участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ГИА-9
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
Ленинский	МБОУ ООШ №89	-	-	-	+	-	+	-
	МБОУ СОШ №72	=	-	+	+	+	+	+
	МБОУ СОШ №138	-	-	+	+	+	+	+
Первомайский	МБОУ СОШ №154	-	-	-	=	-	-	-

Приложение 3

Динамика результатов участия в ВПР ОО с устойчиво низкими образовательными результатами по итогам 2017/2018 учебного года

Условные обозначения:
«+» – результат ОО лучше среднего по НСО
«–» –результат ОО хуже среднего по НСО
«н/д» – недостаточно данных для выявления динамики (отсутствуют обучающиеся 4-х или 5-х классов)
«пустая ячейка» – оценочная процедура для данного типа школы неактуальна
«неопр» – неопределенная динамика

МР	Наименование ОО	Доля участников ВПР, получивших «2»		Доля участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Итого по ВПР
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
Баганский	МКОУ Бочанихинская ООШ	-	+	=	-	+	+	+
Болотнинский	МКОУ Варламовская СОШ	=	-	-	-	+	-	-
	МКОУ Зудовская СОШ	-	+	-	+	-	-	-
	МКОУ Кривояшинская СОШ	-	+	-	+	-	+	неопр
	МКОУ Ояшинская СОШ	-	-	-	+	-	+	-
Венгеровский	МКОУ Мининская ООШ	-	-	=	+	+	-	-
	МКОУ Туруновская СОШ	-	-	=	-	+	-	-
Доволенский	МКОУ Брянская ООШ	=	=	=	=	+	-	=
	МКОУ Шагальская ООШ	=	-	=	=	+	+	=
	МКОУ Ильинская СОШ	+	+	+	+	+	-	+
	МКОУ Волчанская СОШ	+	+	-	+	+	+	+
Искитимский	МКОУ ООШ д. Китерня	=	-	-	-	+	-	-

МР	Наименование ОО	Доля участников ВПР, получивших «2»		Доля участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Итого по ВПР
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
	МКОУ ООШ п. Советский	=	=	-	=	=	+	=
	МКОУ СОШ п. Керамкомбинат	+	-	-	-	+	-	-
	МКОУ СОШ с. Белово	+	+	-	-	+	+	+
	МОУ СОШ с. Преображенка	-	-	-	-	-	-	-
	МКОУ СОШ с. Сосновка	=	-	-	-	+	-	-
	МКОУ СОШ с. Улыбино	-	-	-	-	=	+	-
	МКОУ СОШ д. Шибково	+	+	-	-	+	+	+
Карасукский	МБОУ СОШ №5	+	-	-	-	+	+	неопр
	МБОУ Троицкая СОШ	+	-	+	-	+	+	+
Каргатский	МКОУ Каргатская СОШ №2 имени Горького	-	+	-	+	-	+	неопр
	МКОУ Первотроицкая СОШ	+	+	+	-	+	+	+
Колыванский	МБОУ Новоказанская ООШ	=	=	=	-	+	-	=
	МБОУ Юрт-Акбалыкская ООШ	+	+	+	-	+	+	+
	МБОУ Королёвская СОШ	=	-	-	-	+	+	-
Коченёвский	МКОУ Поваренская СОШ	-	-	-	+	=	-	-
	МКОУ Овчинниковская СОШ	+	+	+	-	+	+	+
Маслянинский	МКОУ Мамоновская СОШ	+	-	+	-	+	+	+
Мошковский	МКОУ Кайлинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-
Новосибирский	МКОУ Ново-Шиловская СОШ №82	+	-	-	-	+	+	неопр
Ордынский	МКОУ Ордынская СОШ №3	-	+	-	+	=	+	+
	МКОУ Филипповская СОШ	+	-	-	-	=	+	-
Северный	МКОУ Витинская ООШ	+	+	+	-	+	+	+

МР	Наименование ОО	Доля участников ВПР, получивших «2»		Доля участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Итого по ВПР
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
Сузунский	МКОУ Холодновская ООШ	-	=	-	-	+	+	-
	МКОУ Битковская СОШ	-	-	-	+	-	-	-
	МКОУ Маюровская СОШ	-	-	-	+	+	+	неопр
	МКОУ Сузунская СОШ №301 им.В.А.Левина	-	-	-	+	-	-	-
Татарский	МБОУ Козловская СОШ	+	-	-	-	+	-	-
	МБОУ Константиновская СОШ	-	+	=	-	+	+	+
	МБОУ Новопокровская СОШ	+	-	+	-	+	+	+
	МБОУ СОШ №5	+	+	-	+	+	+	+
Убинский	МКОУ Пешковская СОШ	+	+	+	+	+	+	+
	МКОУ Убинская СОШ №2	-	-	+	-	+	-	-
Усть-Таркский	МБОУ Дубровинская СОШ	-	=	-	-	-	-	-
Чановский	МБОУ Таганская СОШ имени Героя Советского Союза П.Г. Яценко	=	-	-	-	-	-	-
Черепановский	МКОУ Крутишинская СОШ	+	+	-	-	+	+	+
Чистоозёрный	МКОУ Шипицинская СОШ	-	=	=	+	+	-	неопр
	МКОУ Варваровская СОШ	+	+	-	+	+	+	+
	МКОУ Новопокровская СОШ	-	+	-	+	+	-	неопр
Чулымский	МКОУ Базовская СОШ	+	-	-	-	+	+	неопр
	МКОУ Иткульская СОШ	-	-	-	-	=	+	-
	МКОУ Кабинетная СОШ	-	+	-	+	-	+	неопр
	МКОУ Михайловская СОШ	+	+	-	+	+	-	+
г. Искитим	МБОУ Открытая (сменная) ОШ №1 города Искитима	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

МР	Наименование ОО	Доля участников ВПР, получивших «2»		Доля участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Итого по ВПР
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
город Новосибирск								
Кировский	МБОУ Вечерняя (сменная) школа №24	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ленинский	МБОУ ООШ №89	+	+	-	-	+	+	+
	МБОУ СОШ №72	-	-	-	-	=	+	-
	МБОУ СОШ №138	-	-	+	-	+	+	неопр
Первомайский	МБОУ СОШ №154	-	-	-	-	+	-	-

Приложение 4

Методика приведения показателей оценочных процедур к сопоставимому виду

В таблице 1 представлены показатели оценочных процедур.

Таблица 1 – Показатели оценочных процедур

№ п/п	*Показатели*
1	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)
2	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), не преодолевших минимальный порог
3	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)
4	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)
5	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)
6	Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)
7	Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)
8	Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)
9	Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)
10	Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)

1. Расчеты проводятся:

— отдельно за каждый год;

— отдельно по группам школ: средним, основным, вечерним и открытым (сменным) общеобразовательным организациям.

2. Подготовительный этап: приведение разноименных показателей к единой шкале изменения. Каждый показатель был приведен к сопоставимому виду по одной из двух методик:

- с учетом его минимального и максимального значений;

- с учетом требований, прописанных в концепции заявки к Объявлению о проведении отбора региональных программ развития образования (выявления школ с устойчиво низкими образовательными результатами (далее – отбор)).

2.1. Первая методика предполагает расчет показателей через формулы нормирования:

1) Если показатель оказывает прямое воздействие на частный индекс результатов оценочных процедур, то формула принимает вид:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \quad (1)$$

2) Если показатель оказывает обратное воздействие, т.е. при увеличении этого показателя частный индекс результатов оценочных процедур снижается, и, наоборот, при уменьшении показателя частный индекс растет, то используется обратная формула:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_{max} - x_i}{x_{max} - x_{min}} \quad (2)$$

С помощью первой методики были приведены к сопоставимому виду первые 7 показателей оценочных процедур. Прямое воздействие оказывают показатели 3, 5, 7. При их увеличении частный индекс результатов оценочных процедур увеличивается. Обратное воздействие на частный индекс оказывают показатели 1, 2, 4, 6. С увеличением этих показателей частный индекс результатов оценочных процедур уменьшается.

2.2. Остальные показатели приводились к шкале от «0» до «1» согласно второй методике. Значение «0» присваивалось, если показатель не отвечал требованиям, прописанных в концепции заявки отбора, а «1» – если показатель отвечал таким требованиям.

Показатели, рассчитанные на основе второй методики:

1) Показателю «Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 20 баллов.

2) Показателю «Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 1 балла.

3) Показателю «Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 1 балла.

3. После приведения показателей к сопоставимому виду рассчитывается частный индекс результатов оценочных процедур по ОО с использованием многомерной средней. А далее рассчитывались средние значения по совокупности школ средних, основных и вечерних и открытых (сменных).