

Мероприятие 2.11 Государственной программы Новосибирской области  
в 2019 году

**Аналитическая справка по результатам анализа образовательных  
результатов участия школ с устойчиво низкими образовательными  
результатами в процедурах РСОКО в 2018/19 учебном году**

***Общая информация***

В сентябре 2019 года проведен анализ результатов участия школ с устойчиво низкими образовательными результатами (далее – «школ роста») (выявленных по результатам обследования 2019 года в рамках мероприятия 2.11 Государственной программы Новосибирской области «Развитие образования на 2015-2025 годы») в оценочных процедурах за 2018/19 учебный год.

Группа «школ роста» состояла из 51 общеобразовательной организации (далее – ОО) из 23 муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области. Из них 5 ООШ, 45 СОШ и 1 открытая (сменная) общеобразовательная школа (О(С)ОШ).

Анализ проводился по результатам ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по досрочному и основному этапам и ВПР за 2018/19 учебный год по показателям, представленным в таблице 1, и в сравнении с результатами 2017/18 учебного года.

**Таблица 1 – Показатели оценочных процедур**

<i>№ п/п</i>	<i>Показатели</i>
1	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)
2	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике профильного и базового уровня), не преодолевших минимальный порог
3	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике профильного уровня), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)
4	Доля участников ЕГЭ, получивших оценку «5» по математике базового уровня
5	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)
6	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)
7	Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)
8	Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)
9	Расхождение между средним баллом ЕГЭ школы и средним баллом по региону по русскому языку (математике профильного и базового уровней)
10	Расхождение между средней оценкой ОГЭ школы и средней оценкой по региону по русскому языку (математике)
11	Расхождение между средней оценкой ВПР школы и средней оценкой по региону по русскому языку (математике)

В таблице 2 приведены оценочные процедуры, актуальные для соответствующей группы школ и количество школ в них участвовавших.

Таблица 2 – Количество «школ роста», принявших участие в оценочных процедурах

Оценочная процедура	ООШ		СОШ		О(С)ОШ	
	2017/18	2018/19	2017/18	2018/19	2017/18	2018/19
ОГЭ	5	5	43	45	1	1
ЕГЭ	–	–	35	40	1	1
ВПР	5	5	45	45	–	–

В 2017/18 и 2018/19 учебных годах не все средние школы принимали участие в рассматриваемых оценочных процедурах, так как не у всех СОШ были обучающиеся соответствующих классов. Поэтому не по всем школам есть возможность оценить динамику участия в отдельных оценочных процедурах.

Для анализа показатели приведены к сопоставимому виду, рассчитаны частные и сводные индексы результативности участия школ в оценочных процедурах. Методика представлена в приложении 1.

### Результаты анализа

В целом по группе «школ роста» результаты оценочных процедур в 2018/19 учебном году сопоставимы с результатами предыдущего учебного года. Наблюдается небольшая положительная динамика значений сводного индекса результативности в разрезе групп школ (рисунок 1).

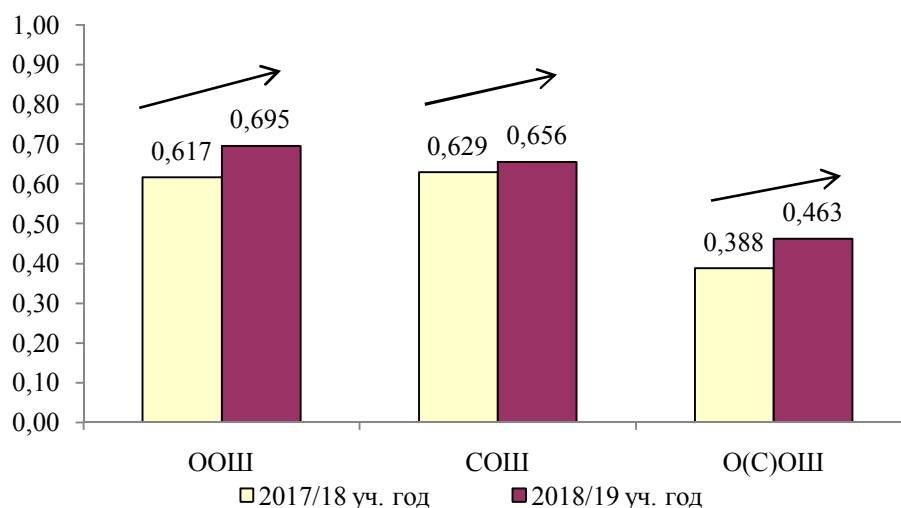


Рисунок 1 – Динамика значений сводного индекса результативности по группам школ

По сравнению с прошлым годом лучше всего себя показали основные школы.

В целом по сравнению с предыдущим годом **положительную динамику значений частных индексов результативности участия школ во всех оценочных процедурах** можно отметить в следующих школах:

1. Мамоновская СОШ Маслянинского района;
2. Первомихайловская СОШ Татарского района;
3. Дубровинская СОШ Усть-Таркского района;
4. Польшановская СОШ Чистоозёрного района;
5. Варваровская СОШ Чистоозёрного района;
6. Зудовская СОШ Болотнинского района;
7. Кунчурукская СОШ Болотнинского района;
8. Холодновская ООШ Сузунского района;
9. Бочанихинская ООШ Баганского района.

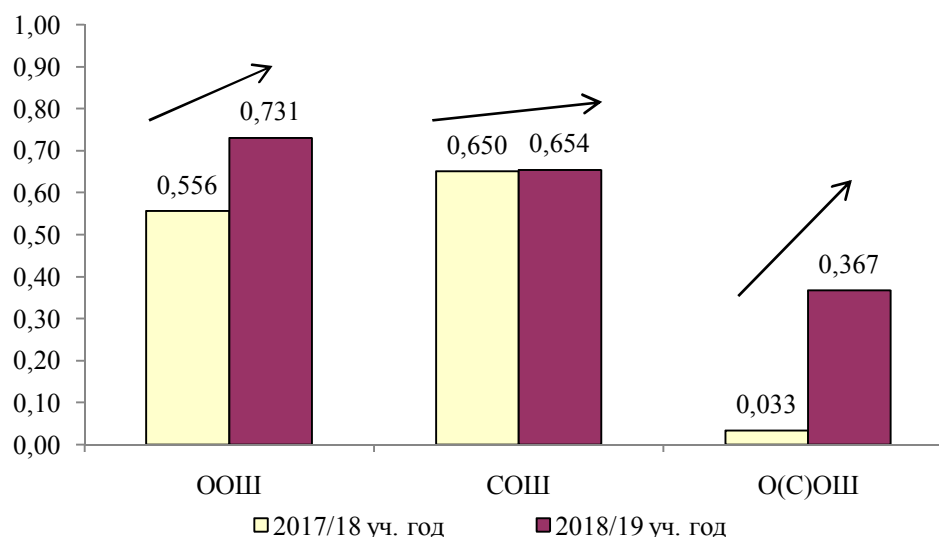
В этих школах все выпускники получают аттестаты, часть из них показывают высокие результаты по всем оценочным процедурам, сокращается расхождение между средним баллом школы по оценочным процедурам и средним баллом по региону.

За последние три года обследований сформировалась группа из 18 школ, которые показывают устойчиво низкие образовательные результаты каждый год. В некоторых школах есть выпускники, не получившие аттестаты. Средние баллы по оценочным процедурам школы ниже средних баллов по области. Мало выпускников сдают русский язык и математику на высоком уровне. При этом стоит отметить, что 12 из 18 этих школ в целом **незначительно улучшили свои результаты в 2018/19 учебном году**. Для сохранения положительной динамики школам стоит обратить внимание на работу с выпускниками по достижению высоких результатов по обязательным предметам, так как большинство этих школ настроены на выполнение только программы «минимум», т.е. выдачу аттестатов, и не работают над мотивацией своих выпускников получать не только минимальные знания, но и высокие результаты.

Подробнее результаты школ по отдельным оценочным процедурам рассмотрим ниже.

### **ОГЭ**

Результаты ОГЭ по русскому языку и математике по сравнению с прошлым годом улучшились во всех основных и открытой (сменной) общеобразовательной организациях (рисунок 2). В средних школах значения частного индекса результативности школ по ОГЭ остались на уровне прошлого года.



**Рисунок 2 – Динамика значений частного индекса результативности школ по ОГЭ по типам школ**

### *ООШ*

В 2018/19 учебном году в Петровской ООШ Купинского района появились участники ОГЭ, получившие «5» по математике, в прошлом году таких школ не было. По русскому языку в большинстве школ есть выпускники сдавшие русский язык на «5». По сравнению с предыдущим годом сокращается расхождение между средней оценкой ОГЭ школы и средней оценкой ОГЭ по региону.

В Юрт-Акбалыкской ООШ Колыванского района не все выпускники справились с экзаменом по русскому языку, т.е. получили оценку «2».

По большинству показателей улучшились результаты ОГЭ в МКОУ Бочанихинской ООШ Баганского района (5 из 6 показателей). В школе появились выпускники, сдающие русский язык и математику на «5». По математике хоть доля участников ОГЭ, получивших «2», сократилась, всё ещё не все выпускники успешно сдают экзамен.

### *СОШ*

В 2018/19 учебном году по сравнению с прошлым годом по русскому языку в 72,1% ОО сокращается расхождение между средней оценкой ОГЭ школы и средней оценкой по региону. За последние два года по русскому языку в 62,8% школ не было участников ОГЭ, получивших «2», в 39,5% школ были выпускники, сдавшие предмет на «5».

По математике в 58,1% ОО по сравнению с прошлым годом сокращается расхождение между средними оценками школ и средней по области, в 67,4% ОО выросла доля участников ОГЭ, получивших «2». Отметим, что за

последние два года в каждой шестой школе были участники ОГЭ, получившие «5» по математике.

По 4 из 6 рассматриваемых показателей улучшили результаты ОГЭ следующие школы: Зудовская СОШ Болотнинского района, Каргатская СОШ № 2 имени Горького Каргатского района, Леснополянская СОШ Коченёвского района, Мамоновская СОШ Маслянинского района, Дубровинская СОШ и Побединская СОШ Усть-Таркского района, Шипицинская СОШ и Польшановская СОШ Чистоозёрного района Новосибирской области и СОШ № 138 Ленинского района и СОШ № 154 Первомайского района г. Новосибирска. В основном в этих школах растет доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку, сокращается доля выпускников, получивших «2» по математике, сокращается расхождение между средней оценкой ОГЭ школы и средней оценкой по региону по русскому языку и математике.

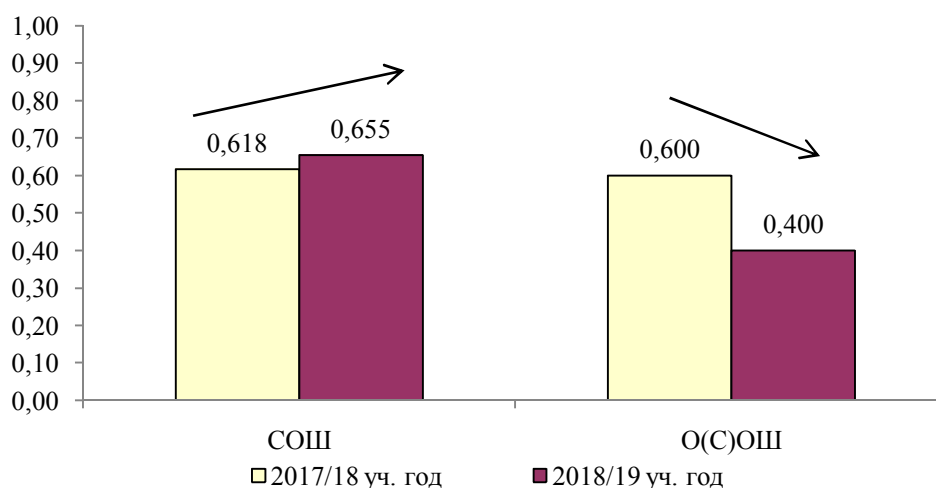
### *О(С)ОШ*

По сравнению с прошлым годом в 2018/19 учебном году расхождение между средней оценкой ОГЭ школы и средней оценкой по региону составило менее 1 балла. Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике, снизилась. Однако за последние два года не было участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку и математике.

### *ЕГЭ*

По сравнению с предыдущим годом улучшились результаты ЕГЭ у средних школ. А О(С)ОШ № 1 г. Искитима ухудшила значение своих показателей.

На рисунке 3 представлена динамика частного индекса результативности школ по ЕГЭ.



### **Рисунок 3 – Динамика частного индекса результативности школ по ЕГЭ по типам школ**

#### *СОШ*

За два последних года в большинстве (69,7%) СОШ все выпускники получили аттестат. При этом по русскому языку все выпускники преодолели минимальный порог практически во всех школах (97,0%), а по математике профильного уровня – в 60% ОО.

За анализируемые годы в 70,0% средних школ не было выпускников, сдавших математику базового уровня на «2». В трети школ увеличилась доля участников ЕГЭ, сдавших математику базового уровня на «5».

Участники ЕГЭ, сдавшие экзамен на высоком уровне (ТБ2 и выше), по русскому языку были в 40,0% школ, по математике профильного уровня в 8%.

По сравнению с прошлым годом наблюдается увеличение расхождения между средним баллом ЕГЭ школы и среднего балла по региону по русскому языку в 66,7% школ, по математике базового уровня – в 70,0%.

По большинству показателей (6 из 10) улучшились результаты ЕГЭ в: Светлополянской СОШ Болотнинского района, Овчинниковской СОШ Коченёвского района, Первомихайловской СОШ Татарского района Новосибирской области. В этих школах не было выпускников, не получивших аттестат. Также в этом году в школах появились выпускники, сдавшие русский язык на высоком уровне (ТБ2 и выше), сократилось расхождение между средним баллом ЕГЭ школы и средним баллом по региону по обязательным предметам. Однако в школах так и нет выпускников, сдающих математику профильного уровня на высоком уровне.

#### *О(С)ОШ*

В 2018/19 учебном году не все выпускники получили аттестат, так как четверть из них сдали математику базового уровня на «2».

В школе за последние два года не было выпускников по русскому языку или математике профильного уровня, не перешедших минимальный порог по предмету.

В этом году по математике базового уровня снизилась доля выпускников, сдавших предмет на «5». Также в школе не было участников ЕГЭ, сдавших обязательные предметы на высоком уровне (ТБ2 и выше), по математике профильного уровня таких выпускников не было и в прошлом году.

Наблюдается увеличение расхождения среднего балла ЕГЭ школы от среднего балла по региону по обязательным предметам в 2018/19 учебном году.

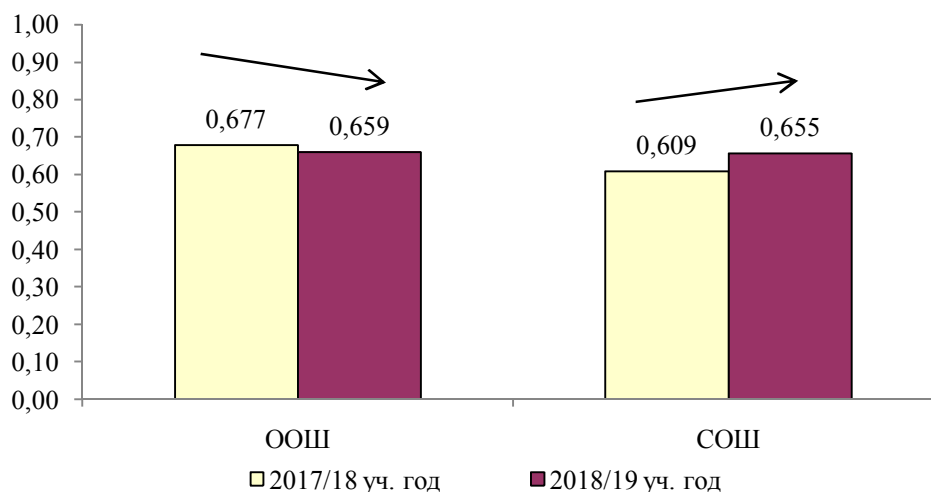
По большинству показателей ЕГЭ (4 и более) ухудшили свои результаты 7 школ Новосибирской области, среди них 3 школы, которые находятся в списке школ с устойчиво низкими образовательными результатами три года (2017, 2018 и 2019 гг.):

1. СОШ № 154, Первомайский район г. Новосибирска;
2. О(С)ОШ № 1 г. Искитима;
3. Медведская СОШ, Черепановский район;
4. Битковская СОШ, Сузунский район;
5. Сузунская СОШ № 301 имени В.А. Ленина, Сузунский район;
6. Леснополянская СОШ, Коченёвский район;
7. Садовская СОШ, Краснозерский район.

В 2018/19 учебном году в большинстве этих школ не все выпускники получили аттестат. Главной проблемой этих школ являются низкие результаты по математике (не все выпускники могли сдать экзамен по этому предмету), также почти во всех школах выпускники не замотивированы получать высокие результаты на ЕГЭ. Средние баллы ЕГЭ данных школ значительно ниже средних баллов по области по обязательным предметам.

### ***ВПР***

В этом году по сравнению с предыдущим средние школы улучшили результаты ВПР (рисунок 4), а основные школы наоборот ухудшили.



**Рисунок 4 – Динамика частного индекса результативности школ по ВПР по типам школ**

### ***ООШ***

В 2018/19 учебном году в каждой второй школе уменьшилась доля участников ВПР по русскому языку, получивших «2».

Стоит отметить, что почти во всех школах были участники ВПР, которые получили «5» по математике. Однако по русскому языку в половине ООШ за последние два года таких участников не было.

В большинстве ОО (75,0%) увеличивается расхождение между средней оценкой ВПР школы и средней оценкой по региону по русскому языку (Юрт-Акбалыкская ООШ Колыванского района, Бочанихинская ООШ Баганского района, Петровская ООШ Купинского района, Мининская ООШ Венгеровского района Новосибирской области).

### *СОШ*

В каждой второй школе уменьшается доля участников ВПР по русскому языку и математике, получивших «2», а доля, получивших «5», по этим предметам наоборот увеличивается.

В 40,0% школ сокращается расхождение средней оценки ВПР школы от средней оценки по региону по русскому языку и математике. Можно говорить о том, что обучающиеся средних школ улучшают свои результаты ВПР.

По всем показателям результатов участия в ВПР улучшили результат 5 средних школ: Каргатская СОШ № 2 имени Горького Каргатского района, Новопичуговская СОШ Ордынского района, Первомихайловская СОШ Татарского района, Шипицинская СОШ Чистоозёрного района Новосибирской области и СОШ № 87 Дзержинского района г. Новосибирска.

### *Сравнение по муниципальным районам (городским округам)*

Сравним по муниципальным районам (городским округам) (далее – МР (ГО)) результаты участия «школ роста» в оценочных процедурах.

«Школы роста» были выявлены в 23 районах (в 22 муниципальных районах (городских округах) и 3 административных районах г. Новосибирска). Для корректности сравнения результатов работы школ по муниципалитетам, необходимо представить динамику сводных индексов результативности участия ОО в оценочных процедурах по муниципальным районам в расчете на 1 школу этого района.

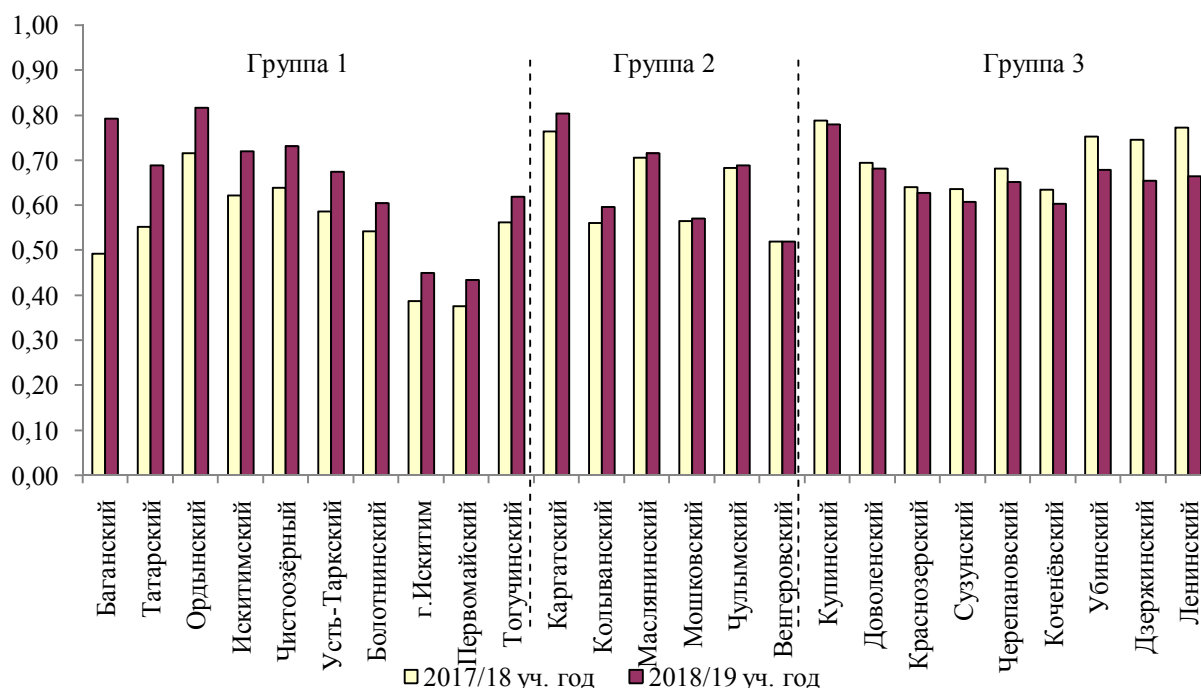
Разобьём районы на три группы:

- *группа 1* – районы, в которых сводный индекс результативности участия ОО в оценочных процедурах в расчете на 1 школу заметно увеличился;
- *группа 2* – районы, в которых сводный индекс результативности участия ОО в оценочных процедурах в расчете на 1 школу несущественно увеличился;



— группа 3 – районы, в которых сводный индекс результативности участия ОО в оценочных процедурах в расчете на 1 школу снизился по сравнению с прошлым годом.

На рисунке 5 показано сравнение сводных индексов результативности участия ОО в оценочных процедурах.



**Рисунок 5 – Группировка МР по сводным индексам результативности участия ОО в оценочных процедурах**

В группу 1 попали десять районов: Баганский (1 ОО), Татарский (4 ОО), Ордынский (1 ОО), Чистоозёрный (4 ОО), Искитимский (2 ОО), Усть-Таркский (3 ОО), Болотнинский (5 ОО), Тогучинский (1 ОО) районы и г. Искитим (1 ОО) Новосибирской области и Первомайский (1 ОО) район г. Новосибирска.

В группе 2 – шесть районов: Каргатский (1 ОО), Колыванский (1 ОО), Чулымский (3 ОО), Маслянинский (2 ОО), Мошковский (2 ОО), Венгеровский (1 ОО) районы Новосибирской области.

В группе 3 – девять районов: Купинский (1 ОО), Доволенский (1 ОО), Краснозерский (1 ОО), Черепановский (4 ОО), Сузунский (4 ОО), Коченёвский (3 ОО), Убинский (1 ОО) районы Новосибирской области и Ленинский (2 ОО) и Держинский (1 ОО) районы г. Новосибирска.

В большинстве школ, находящихся в третьей группе, не все выпускники получили аттестат, средние баллы школы по оценочным процедурам ниже средних баллов по области, выпускники не показывают высокие результаты на экзаменах ЕГЭ и ОГЭ.

***Шестнадцать районов*** (64,0% МР (ГО)) показывают ***улучшение результатов участия в оценочных процедурах*** в расчете на 1 «школу роста» в 2018/19 учебном году по сравнению с предыдущим годом.

***Вывод:***

В целом по сравнению с предыдущим годом положительную динамику результатов участия *во всех оценочных процедурах* показывают 9 «школ роста» (17,6%).

Из 18 «школ роста», которые показывали устойчиво низкие образовательные результаты в течение трех лет, 12 школ (66,7%) в 2018/19 учебном году *в целом незначительно улучшили* свои результаты по оценочным процедурам.

В 2018/19 учебном году шестнадцать районов (64,0% МР (ГО)) показывают повышение значения сводного индекса результативности участия ОО в оценочных процедурах в расчете на 1 «школу роста».

«Школам роста» в дальнейшем нужно продолжить работу по повышению мотивации обучающихся к получению знаний.

## Методика приведения показателей оценочных процедур к сопоставимому виду

В таблице 1 представлены показатели оценочных процедур.

Таблица 1 – Показатели оценочных процедур

№ п/п	Показатели
1	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)
2	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике профильного и базового уровня), не преодолевших минимальный порог
3	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике профильного уровня), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)
4	Доля участников ЕГЭ, получивших оценку «5» по математике базового уровня
5	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)
6	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)
7	Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)
8	Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)
9	Расхождение между средним баллом ЕГЭ школы и средним баллом по региону по русскому языку (математике профильного и базового уровней)
10	Расхождение между средней оценкой ОГЭ школы и средней оценкой по региону по русскому языку (математике)
11	Расхождение между средней оценкой ВПР школы и средней оценкой по региону по русскому языку (математике)

1. Расчеты проводятся:

- отдельно за каждый год;
- отдельно по группам школ: средним, основным, вечерним и открытым (сменным) общеобразовательным организациям.

2. Подготовительный этап: приведение разноименных показателей к единой шкале изменения. Каждый показатель был приведен к сопоставимому виду по одной из двух методик:

- с учетом его минимального и максимального значений;
- с учетом требований, прописанных в концепции заявки к Объявлению о проведении отбора региональных программ развития образования (выявления школ с устойчиво низкими образовательными результатами (далее – отбор)).

2.1. Первая методика предполагает расчет показателей через формулы нормирования:

1) Если показатель оказывает прямое воздействие на частный индекс результативности оценочных процедур, то формула принимает вид:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_i - x_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} \quad (1)$$

2) Если показатель оказывает обратное воздействие, т.е. при увеличении этого показателя частный индекс результативности оценочных процедур снижается, и, наоборот, при уменьшении показателя частный индекс растет, то используется обратная формула:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_{\text{max}} - x_i}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} \quad (2)$$

С помощью первой методики были приведены к сопоставимому виду первые 8 показателей оценочных процедур. Прямое воздействие оказывают показатели 3, 4, 6, 8. При их увеличении частный индекс результативности оценочных процедур увеличивается. Обратное воздействие на частный индекс оказывают показатели 1, 2, 5, 7. С увеличением этих показателей частный индекс результативности оценочных процедур уменьшается.

2.2. Остальные показатели приводились к шкале от «0» до «1» согласно второй методике. Значение «0» присваивалось, если показатель не отвечал требованиям, прописанных в концепции заявки отбора, а «1» – если показатель отвечал таким требованиям.

Показатели, рассчитанные на основе второй методики:

1) Показателю «Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике профильного и базового уровней)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 20 баллов (по математике базового уровня – менее 1 балла).

2) Показателю «Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 1 балла.

3) Показателю «Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если его значение менее 1 балла.

3. После приведения показателей к сопоставимому виду рассчитывается частный индекс результативности оценочных процедур по ОО с использованием многомерной средней. А далее рассчитывались сводные индексы результативности ОО в оценочных процедурах по совокупности школ средних, основных и вечерних и открытых (сменных).

**Динамика результатов участия в ЕГЭ ОО с устойчиво низкими образовательными результатами по итогам 2018/19 учебного года**

**Условные обозначения:**

«+» – ОО улучшила результат

«-» – ОО ухудшила результат

«=» – результат ОО не изменился по сравнению с прошлым годом

«н/д» – недостаточно данных для выявления динамики (отсутствуют выпускники 11-х классов)

«пустая ячейка» – оценочная процедура для данного типа школы неактуальна

«неопр» – неопределенная динамика

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Доля участников ЕГЭ, получивших «2»	Доля участников ЕГЭ, получивших «5»	Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ЕГЭ
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	математика (БУ)		русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
Баганский	МКОУ Бочанихинская ООШ											
Болотнинский	МКОУ Зудовская СОШ	=	=	н/д	=	н/д	=	=	+	-	н/д	=
	МКОУ Кривояшинская СОШ	=	=	н/д	=	н/д	=	=	+	+	н/д	=
	МКОУ Кунчурукская СОШ	=	=	н/д	+	н/д	=	-	-	-	н/д	=
	МКОУ Светлополянская СОШ	=	=	+	+	=	=	+	+	+	+	+
	МКОУ Таганаевская СОШ	-	=	н/д	=	н/д	=	=	-	+	н/д	=
Венгеровский	МКОУ Мининская ООШ											
г. Искитим	МБОУ О(С)ОШ № 1 г. Искитима	-	=	=	-	=	-	-	-	-	-	-

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Доля участников ЕГЭ, получивших «2»	Доля участников ЕГЭ, получивших «5»	Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ЕГЭ
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	математика (БУ)		русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
Доволенский	МКОУ Индерская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Искитимский	МКОУ СОШ с. Белово	+	=	н/д	-	н/д	+	-	-	+	н/д	неопр
	МКОУ СОШ с. Преображенка	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Каргатский	<i>МКОУ Каргатская СОШ № 2 им. Горького</i>	=	=	=	+	-	=	+	+	+	-	+
Кольванский	МБОУ Юрт-Акбалыкская ООШ											
Коченёвский	МКОУ Леснополянская СОШ	=	=	=	-	=	=	-	-	-	+	=
	<i>МКОУ Поваренская СОШ</i>	-	=	н/д	=	н/д	-	+	+	+	н/д	+
	<i>МКОУ Овчинниковская СОШ</i>	=	=	+	+	=	=	+	+	+	+	+
Краснозерский	МКОУ Садовская СОШ	=	=	н/д	-	н/д	=	-	-	-	н/д	=
Купинский	МКОУ Петровская ООШ											
Маслянинский	<i>МКОУ Мамоновская СОШ</i>	+	=	=	-	=	+	-	+	+	+	+
	МКОУ Пеньковская СОШ	=	=	н/д	=	н/д	=	=	+	+	н/д	=
Мошковский	МКОУ Дубровинская СОШ	=	=	н/д	+	н/д	н/д	н/д	+	н/д	н/д	=
	МКОУ Кайлинская СОШ	=	=	н/д	=	н/д	=	=	+	+	н/д	=
Ордынский	МКОУ Новопичуговская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сузунский	МКОУ Битковская СОШ	-	=	+	=	=	-	-	-	-	+	-
	МКОУ Маюровская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Сузунская СОШ № 301 им. В.А. Левина	-	=	=	-	=	-	+	+	+	-	-
	МКОУ Холодновская											

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Доля участников ЕГЭ, получивших «2»	Доля участников ЕГЭ, получивших «5»	Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ЕГЭ
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	математика (БУ)		русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
	ООШ											
Татарский	МБОУ Козловская СОШ	=	=	н/д	=	н/д	=	=	+	-	н/д	=
	МБОУ Константиновская СОШ	=	=	н/д	=	н/д	=	-	-	-	н/д	-
	МБОУ Красноярская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	<i>МБОУ Первомихайловская СОШ</i>	+	=	н/д	=	н/д	+	+	+	+	н/д	+
Тогучинский	<i>МКОУ Буготакская СОШ</i>	+	=	=	+	=	+	=	+	+	-	+
Убинский	МКОУ Пешковская СОШ	=	=	=	=	=	н/д	н/д	+	н/д	+	=
Усть-Тарковский	<i>МКОУ Дубровинская СОШ</i>	=	=	+	-	=	=	-	+	+	+	+
	МКОУ Еланская СОШ	=	=	н/д	-	н/д	=	=	-	+	н/д	=
	МКОУ Побединская СОШ	=	=	=	-	=	н/д	н/д	-	н/д	-	=
Черепановский	МКОУ Верх-Мильтюшинская СОШ	=	=	н/д	-	н/д	=	+	+	+	н/д	=
	МКОУ Крутишинская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Куриловская СОШ	=	=	н/д	+	н/д	=	+	+	+	н/д	=
	МКОУ Медведская СОШ	-	=	-	-	=	-	-	+	-	-	-
Чистоозёрный	МКОУ Шипицинская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МКОУ Полянская СОШ	=	=	н/д	+	н/д	=	+	+	+	н/д	=
	МКОУ Романовская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	<i>МКОУ Варваровская СОШ</i>	=	=	=	+	+	=	=	+	+	+	+
Чулымский	МКОУ Иткульская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

МР	Наименование ОО	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог		Доля, сдавших на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)		Доля участников ЕГЭ, получивших «2»	Доля участников ЕГЭ, получивших «5»	Расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы			Итого по ЕГЭ
			русский язык	математика (ПУ)	русский язык	математика (ПУ)	математика (БУ)		русский язык	математика (БУ)	математика (ПУ)	
	<i>МКОУ Кабинетная СОШ</i>	=	=	=	+	+	=	-	+	+	-	+
	МКОУ Михайловская СОШ	=	=	н/д	=	н/д	=	-	-	+	н/д	=
<b>город Новосибирск</b>												
Дзержинский	МБОУ СОШ № 87	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Ленинский	МБОУ СОШ № 72	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	МБОУ СОШ № 138	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Первомайский	МБОУ СОШ № 154	-	-	-	-	-	-	-	-	=	-	-



**Динамика результатов участия в ОГЭ ОО с устойчиво низкими образовательными результатами по итогам 2018/19 учебного года**

**Условные обозначения:**

«+» – ОО улучшила результат

«-» – ОО ухудшила результат

«=» – результат ОО не изменился по сравнению с прошлым годом

«н/д» – недостаточно данных для выявления динамики (отсутствуют выпускники 9-х классов)

«пустая ячейка» – оценочная процедура для данного типа школы неактуальна

«неопр» – неопределенная динамика

МР	Наименование ОО	Доля участников ОГЭ, получивших «2»		Доля участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ОГЭ
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
Баганский	<i>МКОУ Бочанихинская ООШ</i>	=	+	+	+	+	+	+
Болотнинский	<i>МКОУ Зудовская СОШ</i>	=	+	+	=	+	+	+
	<i>МКОУ Кривояшинская СОШ</i>	=	-	-	-	+	-	-
	<i>МКОУ Кунчурукская СОШ</i>	+	=	=	=	+	+	+
	<i>МКОУ Светлополянская СОШ</i>	-	-	=	=	+	=	=
	<i>МКОУ Таганаевская СОШ</i>	=	=	=	=	+	=	=
Венгеровский	<i>МКОУ Мининская ООШ</i>	=	=	=	=	+	=	=
г. Искитим	<i>МБОУ О(С)ОШ № 1 г. Искитима</i>	-	+	=	=	+	+	+
Доволенский	<i>МКОУ Индерская СОШ</i>	=	-	-	=	-	-	-
Искитимский	<i>МКОУ СОШ с. Белово</i>	=	=	+	=	+	+	+
	<i>МКОУ СОШ с. Преображенка</i>	-	-	-	=	-	-	-
Каргатский	<i>МКОУ Каргатская СОШ № 2 им. Горького</i>	=	+	+	-	+	+	+
Колыванский	<i>МБОУ Юрт-Акбалыкская ООШ</i>	-	=	+	=	+	+	+
Коченёвский	<i>МКОУ Леснополянская СОШ</i>	+	=	+	=	+	+	+

МР	Наименование ОО	Доля участников ОГЭ, получивших «2»		Доля участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ОГЭ
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
	МКОУ Поваренская СОШ	-	-	=	-	-	+	-
	<i>МКОУ Овчинниковская СОШ</i>	=	-	-	+	+	+	+
Краснозерский	МКОУ Садовская СОШ	=	-	=	=	+	+	=
Купинский	<i>МКОУ Петровская ООШ</i>	=	=	=	+	+	+	+
Маслянинский	<i>МКОУ Мамоновская СОШ</i>	+	-	+	=	+	+	+
	МКОУ Пеньковская СОШ	=	=	-	-	-	=	-
Мошковский	МКОУ Дубровинская СОШ	=	-	-	=	-	-	-
	<i>МКОУ Кайлинская СОШ</i>	=	=	+	=	+	+	+
Ордынский	МКОУ Новописчуговская СОШ	=	-	-	-	+	+	-
Сузунский	МКОУ Битковская СОШ	-	-	+	=	=	-	-
	МКОУ Маюровская СОШ	-	-	=	=	-	-	-
	МКОУ Сузунская СОШ № 301 им. В.А. Левина	=	-	-	-	=	-	-
	<i>МКОУ Холодновская ООШ</i>	=	=	+	=	+	+	+
Татарский	<i>МБОУ Козловская СОШ</i>	-	-	=	+	+	+	+
	МБОУ Константиновская СОШ	-	-	-	=	-	+	-
	МБОУ Красноярская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	<i>МБОУ Первомихайловская СОШ</i>	=	-	+	=	+	+	+
Тогучинский	<i>МКОУ Буготакская СОШ</i>	+	-	=	-	+	+	+
Убинский	МКОУ Пешковская СОШ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Усть-Таркский	<i>МКОУ Дубровинская СОШ</i>	=	-	+	+	+	+	+
	МКОУ Еланская СОШ	=	-	-	-	-	-	-
	<i>МКОУ Побединская СОШ</i>	=	=	+	+	+	+	+
Черепановский	МКОУ Верх-Мильтюшинская СОШ	=	-	=	+	+	-	неопр
	<i>МКОУ Крутишинская СОШ</i>	=	-	+	=	+	+	+
	МКОУ Куриловская СОШ	=	=	-	-	+	-	-
	МКОУ Медведская СОШ	=	-	+	-	+	-	-
Чистоозёрный	<i>МКОУ Шитцинская СОШ</i>	-	-	+	+	+	+	+
	<i>МКОУ Полянская СОШ</i>	=	=	+	+	+	+	+
	МКОУ Романовская СОШ	=	-	=	=	+	=	=

МР	Наименование ОО	Доля участников ОГЭ, получивших «2»		Доля участников ОГЭ, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы		Итого по ОГЭ
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
	<i>МКОУ Варваровская СОШ</i>	=	=	+	=	+	+	+
Чулымский	<i>МКОУ Иткульская СОШ</i>	=	=	-	=	=	-	=
	<i>МКОУ Кабинетная СОШ</i>	=	-	+	=	+	+	+
	<i>МКОУ Михайловская СОШ</i>	=	=	=	=	-	+	=
<b>город Новосибирск</b>								
Дзержинский	МБОУ СОШ № 87	+	-	-	-	+	-	-
Ленинский	МБОУ СОШ № 72	-	-	=	-	+	-	-
	<i>МБОУ СОШ № 138</i>	-	-	+	+	+	+	+
Первомайский	<i>МБОУ СОШ № 154</i>	+	-	+	=	+	+	+

**Динамика результатов участия в ВПР ОО с устойчиво низкими образовательными результатами по итогам 2018/19 учебного года**

**Условные обозначения:**

«+» – результат ОО лучше среднего по НСО

«-» – результат ОО хуже среднего по НСО

«=» – результат ОО не изменился по сравнению с прошлым годом

«н/д» – недостаточно данных для выявления динамики (отсутствуют обучающиеся 4-х, 5-х или 6-х классов)

«пустая ячейка» – оценочная процедура для данного типа школы неактуальна

МР	Наименование ОО	Доля участников ВПР, получивших «2»		Доля участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Динамика частного индекса по ВПР
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
Баганский	<i>МКОУ Бочанихинская ООШ</i>	+	=	=	+	-	+	+
Болотнинский	<i>МКОУ Зудовская СОШ</i>	+	+	+	=	+	+	+
	<i>МКОУ Кривояшинская СОШ</i>	+	=	+	+	+	+	+
	<i>МКОУ Кунчурукская СОШ</i>	-	+	-	-	-	+	-
	<i>МКОУ Светлополянская СОШ</i>	+	=	=	+	+	-	+
	<i>МКОУ Таганаевская СОШ</i>	-	+	+	+	-	+	+
Венгеровский	<i>МКОУ Мининская ООШ</i>	-	-	=	-	-	-	-
г. Искитим	<i>МБОУ О(С)ОШ № 1 г. Искитима</i>							
Доволенский	<i>МКОУ Индерская СОШ</i>	+	+	+	-	+	+	+
Искитимский	<i>МКОУ СОШ с. Белово</i>	-	-	-	-	-	-	-
	<i>МКОУ СОШ с. Преображенка</i>	+	+	+	-	+	+	+
Каргатский	<i>МКОУ Каргатская СОШ № 2 им. Горького</i>	+	+	+	+	+	+	+
Колыванский	<i>МБОУ Юрт-Акбалыкская ООШ</i>	+	-	-	-	-	-	-
Коченёвский	<i>МКОУ Леснополянская СОШ</i>	-	-	-	+	-	-	-

МР	Наименование ОО	Доля участников ВПР, получивших «2»		Доля участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Динамика частного индекса по ВПР
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
	МКОУ Поваренская СОШ	-	-	=	-	-	-	-
	МКОУ Овчинниковская СОШ	-	-	-	=	-	-	-
Краснозерский	<i>МКОУ Садовская СОШ</i>	+	+	-	+	+	+	+
Купинский	МКОУ Петровская ООШ	-	+	-	-	-	+	-
Маслянинский	<i>МКОУ Мамоновская СОШ</i>	+	+	+	-	+	-	+
	<i>МКОУ Пеньковская СОШ</i>	+	+	=	-	+	+	+
Мошковский	<i>МКОУ Дубровинская СОШ</i>	+	-	+	+	+	-	+
	МКОУ Кайлинская СОШ	-	-	+	-	-	-	-
Ордынский	<i>МКОУ Новотичуговская СОШ</i>	+	+	+	+	+	+	+
Сузунский	<i>МКОУ Битковская СОШ</i>	+	-	+	+	+	+	+
	МКОУ Маюровская СОШ	=	+	=	-	+	-	неопр
	МКОУ Сузунская СОШ № 301 им. В.А. Левина	-	+	+	-	-	+	неопр
	МКОУ Холодновская ООШ	+	-	=	-	+	-	-
Татарский	<i>МБОУ Козловская СОШ</i>	+	+	+	+	-	+	+
	МБОУ Константиновская СОШ	-	-	-	=	-	-	-
	<i>МБОУ Красноярская СОШ</i>	+	+	+	-	+	+	+
	<i>МБОУ Первомихайловская СОШ</i>	+	+	+	+	+	+	+
Тогучинский	МКОУ Буготакская СОШ	-	-	+	-	-	-	-
Убинский	МКОУ Пешковская СОШ	-	+	-	-	-	-	-
Усть-Таркский	МКОУ Дубровинская СОШ	-	-	-	+	+	+	неопр
	<i>МКОУ Еланская СОШ</i>	+	+	=	=	+	+	+
	<i>МКОУ Побединская СОШ</i>	-	+	+	+	-	+	+
Черепановский	МКОУ Верх-Мильтюшинская СОШ	+	-	+	-	+	-	неопр
	МКОУ Крутишинская СОШ	-	-	+	+	-	-	-
	<i>МКОУ Куриловская СОШ</i>	+	+	=	+	+	+	+
	МКОУ Медведская СОШ	-	-	=	-	-	-	-
Чистоозёрный	<i>МКОУ Шипицинская СОШ</i>	+	+	+	+	+	+	+
	<i>МКОУ Полянская СОШ</i>	+	+	=	+	+	+	+

МР	Наименование ОО	Доля участников ВПР, получивших «2»		Доля участников ВПР, получивших «5»		Расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы		Динамика частного индекса по ВПР
		русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика	
	<i>МКОУ Романовская СОШ</i>	+	+	-	+	+	+	+
	МКОУ Варваровская СОШ	+	-	-	+	-	+	неопр
Чулымский	МКОУ Иткульская СОШ	+	-	=	-	+	-	-
	МКОУ Кабинетная СОШ	-	+	-	-	-	-	-
	МКОУ Михайловская СОШ	-	-	-	=	-	-	-
<b>город Новосибирск</b>								
Дзержинский	<i>МБОУ СОШ № 87</i>	+	+	+	+	+	+	+
Ленинский	МБОУ СОШ № 72	-	-	+	-	+	-	-
	МБОУ СОШ № 138	-	-	-	-	-	-	-
Первомайский	МБОУ СОШ № 154	-	+	-	-	-	+	-